

Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen:

16. *chad*, 17. *chand/chad*, 18. *chard/chrd*, 19. *dagh/dhag*,
 20. *dveṣ/dviṣ*, 21. *bandh/badh*, 22. ¹*man*, 23. ²*man*,
 24. *mnā*, 25. ¹*yav/yu*, 26. ²*yav/yu*, 27. *sanⁱ*,
 28. *star/str*, 29. *starⁱ/strⁱ*

Toshifumi GOTO*

Die vorliegende Abhandlung ist die vierte in einer Serie von *Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen*. Die erste — 1. *amⁱ*, 2. *ay/i*, 3. *as/s* — findet sich in diesem Journal, *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, vol. 15 no. 4 (Jg. 1990, erschienen April 1991) pp. 987–1012, dort auch Vorbemerkungen zur ganzen Serie; die zweite — 4. *dogh/dugh/doh/duh*, 5. *sav/su*, 6. ¹*savⁱ/sū*, 7. ²(*savⁱ/sū*) — in demselben, vol. 16 no. 3 (Jg. 1991, erschienen März 1992) pp. 681–707; die dritte — 8. *ard/rđ*, 9. *iṣ*, 10. *ukṣ*, 11. *eṣ/iṣ*, 12. *eṣⁱ/iṣⁱ*, 13. *ok/oc/uc*, 14. *kaṇ*, 15. *vakṣ/ukṣ* — in demselben, vol. 18 no. 1 (Jg. 1993, erschienen Juli 1993) pp. 119–141. Die hier behandelten Verben wurden hauptsächlich in den Jahren 1983–1987 bearbeitet; nur kleine Änderungen und Zusätze wurden für die Veröffentlichung vorgenommen.

16. *chad*

‘bedecken’

Präs.¹⁾ **Xa** → Kaus.

VAdj. II *channá-* YSP, JB, TB^p, ŚB, BĀU, ŚrSū., APar, VāsDhŚās; mit Präv. (*abhí-*, *ā-*, *prá-*, *sám-* usw.) Br., Ār., JUB — Ep., Kl., Pur.; *prac-*

* Tōhoku University, Faculty of Letters

Key Words : India, Sanskrit language, verb-forms, Indo-European, historical grammar
 キーワード : インド, サンスクリット語, 動詞活用, インド・ヨーロッパ語, 歴史文法

1) Vgl. DhP X 41, ferner I 851, X 290: {*chādayati*, **chadati*, *chadayati* (vgl. *chand*)}.

channī-bhūya Kl.; {*channa-/chādita-* vgl. Pāṇ VII 2, 27}.

Kaus. Akt. *chādāya*-^{ti} RV — Ep., Kl., Pur.:

RV (°*ami* VI 75, 18), AV (°*asi*), ^ABr. (*chādāyati*, °*anti*, *acchādayat*, °*an*, -*chādayet*, *chādāyant-*; auch mit *abhi-*, *prā-*, *sām-*), ChU²⁾ (*acchādayan*), JUB (*acchādayat*) usw. usw. (später ferner auch *apa-*, *ava-*, *ā-*, *prati-* usw.).

Med.

1. reflexiv 'sich bedecken': *achādayanta* MS III 4, 7^p: 54, 15 (*ātmānam*), *prā-cchādayeta* ŚB XIV 1, 1, 33, *chādaye* HirŚrSū XXI 1, 1^m.3^m, Iptv. *ā-cchādayatām*, °*antām* ŚānGrSū IV 15, 10^m3), <*pra-cchādayāta* PārGrSū II 6, 22>, *ā-cchādaye* MBhār II 45, 12, <?*chādayāna-* MBhār VI 73, 12>.

2. 'sich bedecken' mit Akk. des Gewandes: *ā-chādayate* MānŚrSū I 1, 1, 31.34, I 1, 2, 22, <*ā-cchādayāta* KauṣGrSū III 11, 32, PārGrSū II 6, 20, II 7, 17>.

3. reziprok: augmentlos.Ipf. 3.Du. *chādayetām* MBhār IV 53, 24, VII 134, 46, <*chādayāna-* VIII 11, 11>.

4. affektiv ('ihre eigenen Taten verbergen'): *chādayante* MBhār XIII 148, 29.

<5. für Akt.?: augmentlos.Ipf. 3.Du. *chādayetām* MBhār VI 58, 27; *chādayāna-* VI 53, 5, VI 65, 27; *acchādayata* Devīmāhātmya X 10.>

Perf. Akt. *chādayām-āsa*, -*āsura* Ep. (auch *sam-*), Kl.; <Med.⁴⁾ *chādayām-cakrire* MBhār VI 65, 24, VI 92, 20, VII 613*, 1.Sg. -*cakre* Rām IV 57, 6 v.l.>.

Fut. *chādayiṣyāmi* MBhār IV 2, 25, VII 51, 23.

Inf. VI -*cchādayitavai*⁵⁾: *pari-* JB I 60: 9, *abhi-sam-* II 64: 9.

Abs. I *chādayitvā* TS^p, AB, JB, GautPitṛmSū, Ep., Kl. <*ā-cchādayitvā* VaikhGrSū V 15: 87, 13, APār LXX^b 9, 1, MBhār IV 63, 23>.

IV -*chādya* ŚB (*pra-*), KauṣU (*pra-*), ŚrSū. (*apa-*, *vy-apa-*, *abhi-*, *ava-*, *ā-*, *apod-*, *sam-pari-*, *sam-pra-*, *prati-*), ĀgnivGrSū (*prati-*), Ep., Kl. (ManSmṛ usw.), <*chādya* Rām V 17, 3>.

2) **vicchādayanti* → +*vicchāyayanti* ChU VIII 10, 2.4, vgl. HOFFMANN Aufs.II [1976] 458.

3) Parall. KauṣGrSū IV 2, 3^m Pass. *ā-cchādayatām*, °*yantām*.

4) Ohne ersichtlichen Grund für das Med., wohl metrisch.

5) Mit *brūyāt*, vgl. GIPPERT MSS 44 [1985] 50 n.5.

VAdj. I *chādita-* VārŚrSū (*saṃ-*), APar (*ā-*), ViṣṇSmṛ (*pra-*); Ep., Kl., Pur. (*ø, ā-, pra-, sam-*).

Gerdv. I *chādyā-* Pat, Kl. (auch *pra-*).

Pass. *chādyā-*^{te} JB +:
^{°ate} ŚānGrSū, APar, Yā, Pat (*pra-*), MBhār (*pra, sam-ava-*), ^{°ante} JB I 274: 2, Kl. (auch *pra-*); *samācchādyata* MBhār; *ā-cchādyatām*, ^{°antām} KauṣGrSū^m (→ Anm.3); *chādyamāna-* LāṭyŚrSū–DrāhyŚrSū (*ava-*), Ep. (*ø, pra-, sam-*), Kl. (*ā-*).

{Desid. *cicchādayiṣati* Pat.}

NDer.⁶⁾ *-chād-* RV (*āchād-vidhāna-*), YS^m (*ā-, pra-, dhāma-, parama-*), YS^p (*dhāma-, bhūte-*), Br. (*ā-, dhāma-, bhūte-*), ŚrSū. (*dhāma-, bhūte-*), GrSū. (*dhāma-*), Yā (*dhāma-*), Kl. (*pari-*), {gr̥ha-, dhāma-, upa- Kāś, Kṣīrat}.

chada- ĀpŚrSū XXII 11, 9?, 《Yā, kha-°》, Ep., Kl. (ViṣṇSmṛ usw.), Pur.; *ava-* Rām, BhāgPur (*dur-°*), *pari-* Ep., Kl., Pur., *pra-* Kl.

chadana- ṢaḍvB (*kati-°*, *nava-°*), Ep., Kl.

-chadin- BhāgPur XII 8, 44.

chadīṣ- RV — Kl., Pur., *-chadi-*⁷⁾ TS^p, ŚrSū., BhāgPur, *chady-antarāla-* ĀpŚrSū, *chadi-*? ĀgnivGrSū II 7, 10: 118, 20, (*chadīṣ-*)⁸⁾ RV, YS^m, JB^m, TB^m).

cha(t)tra- KāthSamk, ṢaḍvB, ŚrSū., GrSū., DhSū., APar, Pāṇ, Ep., Kl.; *chattrī-kṛtya* Kathāsarits LXIX 150.

chadman- LāṭyŚrSū–DrāhyŚrSū, ĀśvGrSū, AAnukr, Ep., Kl. (ViṣṇSmṛ usw.).

-chādā- JB (*apa-?*), ŚB (*anu-*), BaudhŚrSū (*pra-*), Rām (*ā-*), Kl. (*ā-*).

chādaka- (auch *ā-, pra-*), Kl. (ViṣṇSmṛ usw.), Pur.

chādana- ŚrSū. (*ava-, ā-, pra-*), GrSū. (*ā-*), BaudhDhSū (*pra-*), Yā (*ø*), Pāṇ (*ā-*), Ep.–Kl. (*ø, ā-, ud-, pra-*).

-chādin- Kl. (*ā-, bhānu-*).

Hist. Da kein sicheres Vergleichsmaterial in anderen idg. Sprachen vorliegt

6) Wegen *-chada-/chāda-, chadīṣ-, chadman-, chattra-, -chad-* vgl. Pāṇ VI 4, 96.97.

7) Vgl. WACKERNAGEL/DEBRUNNER AiG II-2 [1954] 97.

8) Vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. [1990].

(allerdings wohl jav. *sāḍaiiantīś-ca* 'lange Hosen' N 95 [WAAG 1941 p. 94 Z.14, p. 137], vgl. MAYRHOFFER EWAia 554f. s.v. [1990]), ist nicht festzustellen, ob der Stamm *chādāya-ti*, aus dem die anderen Verbalformen bis auf *channā-* gebaut werden, ursprünglich ein primäres Präs. (so JAMISON -āya-Präs. [1983] 82) oder das Kaus. war.

17. *chand/chad*

'erscheinen, gut erscheinen, gefallen'

Präs. Xb (vedisch) **Akt. Ind.** *chadayati* RV III 9, 7, AB, DevatādhyBr III 20⁹⁾; 2.Du. *chadayathas* RV VIII 1, 6; *chadāyanti* RV V 79, 5; — **Ipf.** *āchadayat* ^{AMS^p, TB^p, ŚB VIII 3, 1, 2?¹⁰⁾, VIII 5, 1, 2?¹¹⁾}, VādhSū IV 29^a: 20?; *āchadayan* RV X 108, 10, PB, ^{ASB VIII 5, 2, 1;} — **Inj.** *chadayat* RV VI 49, 5, X 31, 4; — **Konj.** 2.Pl. *chadāyāthā* RV I 165, 12; — {Med. *chadāyate* Nigh}.

⟨Xa *chandayati*¹²⁾ MantBr II 6, 13⟩ → Anm.9, 10, 11, 16, 18, 20.

⟨Ia¹³⁾ *chandati* AĀ I 1,3, MBhār XII 194, 11 v.l.⟩, {*chandati* Nigh, APar}.

Aor. V¹⁴⁾ Akt. 3.Sg. *achān*¹⁵⁾, 2.Pl. *āchānta*, 3.Pl. *āchāntsur*; Konj. *chantsat*, -si-Iptv. *chantsi* RV.

IV *acacchadat*¹⁶⁾ Yā IX 8.

Perf. 1. 3.Sg. *cachanda* RV VII 63, 3, Opt. (irreal) *cachadyāt* RV X 73, 9.
2. 3.Sg. *chadayām-cakāra*¹⁷⁾ ŚBK I 2, 4, 4.5.

9) v.l. *chandayati* (zur Etymologie von *chandas*).

10) *acchadayat* Ed.Kalyan-Bombay, 2 Hss. bei Ed.KashiSkt.Ser.; *acchandayat* Ed.WEBER, Ed.KashiSkt.Ser., vgl. HOFFMANN Aufs.I [1975] 166 (: mit sekundärer Vollstufe aus dem Kaus.), J.SAKAMOTO-GOTO Fs.Deleu [1993] 300 n.12 (: Überlieferungsfehler).

11) *acchadayat* Ed.Kalyan-Bombay, Ed.KashiSkt.Ser., eine Hs. bei Ed.WEBER; *acchandayat* Ed.WEBER, 2 Hss. bei Ed.KashiSkt.Ser.; → die vorausgehende Anm.

12) Vielleicht statt *chadayati* wegen vorausgehendem *ekacchandasya-*, für dessen etymolog. Begründung die in Frage stehende Verbalform dient; vgl. auch HOFFMANN Aufs.I [1975] 166 (→ Anm.10), oben Anm.9.

13) Nicht sprachwirklich; ferner (Überlieferungs-)Fehler: **chandate* GopB, **ava-cchandati* MBhār; die Belegstellen sind bei HOFFMANN Aufs.I [1975] 166–168 untersucht.

14) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 115f. *achāntsur* wird zitiert in APar XLVIII 3, *chantsat* in Nigh II 6, APar ibid.

15) Als Var. zu *achān* RV VI 28, 5 hat TB *acchāt*, AV *icchāt*, s. NARTEN aaO n.312.

16) Glosse zu *achān* RV, vgl. HOFFMANN Aufs.I [1975] 166 (: zum Präs.-Stamm *chandayati* Xa).

17) Zum Präs.-Stamm *chadāyati*.

3. *chandayām-cakrur*¹⁸⁾ JB I 163: 1.?Gerv. I → NDer. *chánd_iya-*.**Kaus. Akt.**¹⁹⁾ *chandayāmi*²⁰⁾ MBhār XII 192, 74; *chandayati* ŚĀ XI 3, *upa-* Kl.; *chandayant-* Ep., *upa-* Kl., *abhy-ud-* BaudhDhSū.**Med.**²¹⁾ *chandaye*²²⁾ Rām II 110, 14, *chandayase* ṚV VIII 50 (Vālah 2), 5; Konj. *chandayāte* ṚV X 27, 8.**Perf.** Akt. *chandayām-āsa* Ep., Kl. (*upa-*), Pur., *-āsatur* MBhār, BhāgPur, *-āsura* BṛhDev.**Abs. I** *chandayitvā* Rām VI App. 17 Z.25, Kl.**VAdj. I** *chandita-* Ep., Kl.**Pass.** *upa-cchandayate*, *upācchandayata* Kl.; Iptv. *chandyatām* MBhār; *chandyamāna-* Ep. (auch *sam-*).**NDer. ?-chád-** (*kavi-, prathama-*) ṚV.
chánda- ṚV, VS (*ví-°*, *sá-°*), MNārU (Āndhra-Rz.), KaṭhU (*°tas*), Ep. (auch *upa-*), Kl., Pur.*?chandás* ṚV VI 11, 3.
-cchandaka- *sarva-* MBhār XII 325, 4 (131).
chándas- ṚV — Ep., Kl., Pur.
chándu- ṚV I 55, 4.
chánd_iya- ṚV VIII 101, 5.**Hist.** Übereinstimmungen mit dem Iran.: *chadáyati* = jav. *saḍaiiēti*, ap. 3.Sg. Inj. *mā θadaya*, Konj. *θadayātiy* ‘erscheinen’ (vgl. ferner EMMERICK Saka Gramm. Stud. [1968] 130f. s.v. *sad-* ‘to appear, seem’); Kaus. Med. *chandaya-te* = jav. *səṇḍaiiaṇṇha* ‘laß dir gefallen’; *s-*Aor. *achān* usw. = aav. *sas*, *sastā*, vgl. HOFFMANN Aufs.I [1975] 165f., NARTEN Sigm.Aor. [1964] 115f.; ferner *chándu-* ‘gefällig’ = ap. *u-θa_ndu-* ‘zufrieden’ (R. SCHMITT Kratylos 14 [1969(1972)] 57 mit n.1), vgl. jetzt MAYRHOFER18) Falls richtig (nicht *chadayām-*), dann zum Präs.-Stamm *chandayati* Xa, vgl. Anm.10, 16.

19) Mit Akk. der Person ‘jdn. Gefallen finden lassen’, vgl. allerdings die folgende Anm.

20) S. SAKAMOTO-GOTO Fs.Deleu [1993] 299 n.12: “*chandayāmi te*; die Konstruktion mit dem Gen. scheint eine Bedeutungsentwicklung (‘Gefallen tun’) vorauszusetzen, oder es könnte eine nicht geglückte Nachahmung von vedischem *chadāya-ti* mit Dat. ([dann:] ‘ich gefalle dir’ im Sinne von ‘ich werde dir gefallen’) vorliegen”.

21) Im ṚV in affektiver Bedeutung ‘sich etw. gefallen lassen, Gefallen finden an etw.’ (mit Akk. oder Lok. der Sache).

22) S. SAKAMOTO-GOTO aaO (o. Anm.20): “Das isolierte mediale *chandaye tvām...* könnte als ‘ich lasse dich [an mir] Gefallen finden’ durch eine Art des affektiven Mediums interpretiert werden, falls es sich nicht bloß um eine metrische Form handelt. Die Variante hierfür ist *vareṇa chandayāmi te* ‘durch das Gewünschte tue ich dir Gefallen’.

EWAia I s.v. [1990]. Der einzig legitime (vgl. NARTEN Sprache 14 [1968] 114) Präs.-Stamm *chadāya-ti* wurde später nicht mehr gebraucht und anscheinend durch das Kaus. ('jn. gefallen lassen' als Facientivum gegenüber fientiv *chadāya-ti* 'gefallen') ersetzt. Dadurch entstand das Schwanken (→ Anm. 9–12, 18, 20, 22) in der Überlieferung sowie wohl auch in der realen Sprache.

18. *chard/chṛd*

a 'übergießen, begießen' (*chṛd*, vedisch)²³⁾; *β* 'überfließen, überlaufen lassen' (*chardayanti* ŚB XII 4, 2, 9); *γ* 'vomieren, erbrechen', *γ'* 'etw. (: Akk.) erbrechen, ausspeien' (*chard*, nachvedisch: ŚrSū. +)

Präs. VII²⁴⁾ **Akt.** *a* **Ind.** *ā-cchṛṇadmi* TĀ IV 3, 3^{m3} (= ŚrSū.), *ā-(c)chṛṇatti* MS III 1, 8^{p5}: 11, 4².6.7, KS XIX 7^p: 8, 21; 9,1, KpS XXX 5^p: 2165, 22.23², TS V 1, 7, 4^{p5}, ŚB VI 5, 4, 15.16².17, XIV 1, 2, 25, TĀ V 3, 9^s ~ SCHROEDER Tüb.Kaṭha-Hs. 95f.⁴, ŚrSū., *ā-chṛṇātti* ŚB VI 5, 4, 15, *ā-cchṛṇdanti* KS XIX 7^p: 8, 21 (~ KpS *ā-cchṛṇatti*); — **Iptv.** *chṛṇdhī* TĀ IV 3, 3^{m3} = V 3, 9^{m3} (= BaudhŚrSū), *chṛṇāttu* MS IV 9, 1^m: 122, 5f.³ ~ TĀ³ ~ Tüb. Kaṭha-Hs.⁹ (= ŚrSū.), *ā-(c)chṛṇdantu* YS^m (VS XI 65⁴ und Pa-rall.)²⁵⁾.

Xa²⁶⁾ *β* **Akt.** *chardayanti* ŚB XII 4, 2, 9.

γ **Akt.** *chardaya-ti* Ep., Kl.: °*ti* Suśruta III 3, 15 (*γ*), I 32, 4 (*γ'*), Varāhamihira (BṛhSamh XLIV 12: *γ*), °*anti* MBhār V 94, 40 (*γ*); *chardayet* ĀgnivGrSū III 12, 1^v: 181, 11 (*γ*), Suśruta I 33, 24 (*γ'*), *pra*-Suśruta VI 49, 9 (*γ*); *chardayant*- MBhār VI 3, 23 (*γ'*), Caraka I 13, 55 (*γ*), *pra*-Suśruta II 7, 19 (*γ*) — **Med.** *γ* *chardayate* KauśSū XXVIII 3²⁷⁾, *chardayeta* VādhSū III 104: 1.3 (AcOr 4 205), LāṭyŚrSū VIII 10, 9 = DrāhyŚrSū XXIV 2, 7, <*chardayīta* KātyŚrSū XXV 11, 31>.

{**Aor.** III *acchṛdat*, IV *acacchardat/acicchṛdat*, VI *acchardīt*, *acchardiṣṭa* Kṣīrat.}

Perf. *γ* 3.Sg. *caccharda* BhāgPur, {*cacchṛdatur*, *cacchṛdur* auch mit *apa*-Pat}.

23) An allen Belegstellen bezieht es sich auf das Übergießen, Begießen des fertiggebrannten Topfs (Mahāvira, Ukhā) mit Milch; RAU Töpferei [1972] übersetzt überall mit "kühlen".

24) Vgl. Dhp VII 8 (: *chṛṇatti*, *chṛntte*) mit Bedeutungsangabe *diptidevanayoḥ* "glänzen" und "spielen".

25) So auch +VaikhŚrSū XVIII 2: 253, 16 statt **ucchṛṇdantu*.

26) Vgl. Dhp X 51 ("vamane"), X 277.

27) Nach CALAND Zauberritual [1900] z.St. "lässt ihn vomieren", vielmehr: 'speit, spuckt aus'.

{Fut. *chartsyati/chardīsyati* Kāś, Kṣīrat, — Kond. *acchartsyat/acchardīsyat* Kāś.}

Abs. **IV** *ā-cchṛdya* *a* BaudhŚrSū IX 4: 270, 16, IX 17: 290, 17, X 8: 8, 2, X 13: 13, 7.
 I *charditvā* *γ* ĀpŚrSū X 13, 11²⁸⁾
 chardayitvā *γ* BaudhŚrSū XXVIII 9: 358, 9²⁸⁾ ~ Vaikh-
 ŚrSū XXI 1: 323, 6²⁸⁾; ĀpDhSū I 10, 22 =
 HirDhSū I 3, 49.
 {**I** *chṛttvā, charditvā* Kṣīrat.}

VAdj. **II** *ā(c)chṛṇṇa-* *a* *án-°* KSP, KpSP, TSP, +TĀP, BaudhŚrSū,
 sv-° BaudhŚrSū IX 4: 270, 9, X 8: 7, 16, Vai-
 khŚrSū XIII 6: 159, 9, XVIII 2: 253, 16;
 {*chṛṇṇa-* Kṣīrat}.
 I *chardita*²⁹⁾ *γ* VāsDhŚās XIII 28³⁰⁾

{Des. *cicchardayīṣati* Pat, *cicchṛtsati/cicchardīṣati* Kāś.}

Kaus.³¹⁾ *chardayet* Kl. (Caraka I 13, 73); — **Abs.** *chardayitvā* Kl. (Suśruta IV 9, 41); — **Gerdv.** **III** *chardaniya-*, **V** *chardayitavya-* Kl. (Caraka VII 1, 14).

NDer. *γ* *chardana-* KauśSū, GautDhSū, VaikhDhSū, Kl. (Suśruta, Caraka), *pra-* Kl. (YogaSū, Suśruta, Caraka).
 chardi- KātyŚrSū XXV 11, 31, APAr, GautDhSū, Kl. (Suśruta, Caraka, SāṃkhyaSū).
 chardikā- VādhSū III 104: 1 (AcOr 4 205), {*pra-* Kāś}.
 chardiṣ- Kl. (Caraka).

Hist. Die ursprüngliche Bedeutung der Wz. wohl etwa 'überfließen'.

19. *dagh/dhag*

'unmittelbar an etw./bis zu etw. heranreichen' (vedisch)

Präs. **V**³²⁾ **Opt.** *daghṇuyāt*³³⁾ KS VIII 12^p: 96, 13 = KpS VII 7: 292, 19,
 prati-daghṇuyāt (?)³⁴⁾ VāsDhŚās I 23.

28) Zueinander Parall, → Anm.30.

29) Ferner Divyāvadāna 275, 8 (*γ'*: BuddhistSkt.), *pra-cchardita-* (*γ'*: modernes Skt. pw s.v.).

30) Parall. zu den Stellen der Anm.28, ferner z.B. ViṣṇSmṛ XXX 19 *vānta-*.

31) Zu *γ*: 'jdn. erbrechen lassen'.

- Aor. I³⁵⁾** **Inj.** 2.Sg. *mā... ā-dhak*³⁶⁾ RV I 178, 1, VI 61, 14; 3.Sg. *māti-dhak*³⁷⁾ II 11, 21, *mā... ā-dhak* VII 1, 21³⁸⁾; 2.Du. *māti-dhaktam* I 183, 4; 1.Pl. *mā paścād daghma* VII 56, 21; **Opt. (Prek.)** 3.Sg. *daghyās* I 123, 5³⁹⁾.
- II** **Inj.** 2.Sg. *mā... +daghas* AVP XIX 37, 8⁴⁰⁾, 3.Sg. *mā... ā-daghat* TS I 2, 9, 1^m, 3.Pl. *mā... daghan* AVP I 103, 2⁴¹⁾.

Fut. *pra-daghiṣyante* JUB III 15 (4, 1), 4⁴²⁾.

Inf. V *pra-dāghas* (mit *īśvarā-*) TS V 2, 1, 2^p, TB I 3, 7, 7^p
 < ~ *pra-dāghos*⁴³⁾ ŚB XIII 1, 3, 4, XIII 2, 1, 6>.

VAdj. II *-daghnā-* → NDer.

NDer. *-dhag-* LāṭyŚrSū V 7, 3 (*dakṣiṇa-dhak*)⁴⁴⁾.

- 32) Vgl. DhP V 27 *dagh(a) ghatane pālāne ca (chandasi)*. In Nigh II 14 (*gati-karmaṇ-*) ist eine Form *dāghyati* (so Ed. ROTH, *dadhyati* Ed. SARUP) angegeben (vgl. Yā I 9 *daghnām daghyateḥ sravatikarmaṇaḥ*); das unmittelbar darauffolgende *dabhnóti* (ROTH) bzw. *dadhnóti* (SARUP) könnte für ursprüngliches *daghnóti* stehen.
- 33) *nādhó daghnuyāt* "Die Höhe soll aber auch nicht darunter (unter Kopfhöhe) liegen" KRICK Feuerbegründung [1982] 384.
- 34) Vielleicht 'sich [dem Guru] gleichstellen dürfte'; Hss. *-jaghnuyāt, -johnuyāt*; erwägenswert wäre auch die Möglichkeit eines Fehlers für (sonst nicht bezeugtes) *prati-dabhnuyāt*, vgl. pw VI 302^a, VII 347^c (: "Man könnte übrigens auch *pratidabhnuyāt* vermuthen"), vgl. ferner BÖHTLINGK ZDMG 39 [1885] 481, 488, 534, BÜHLER Sacred Laws II [1882] 5 Fn. (: "*prati-jahnuyāt* 'offends'"; in ZDMG 39 [1885] 705 hält BÜHLER, der Emendation BÖHTLINGKS folgend, *pratidaghnuyāt* für sicher).
- 35) Von Pāṇ II 4, 80 wird *dhak* (u.a.) offensichtlich zu *dah* gestellt. Yā I 7 glossiert RV II 11, 21 *māti dhak* mit *māsmān ati damhiḥ* und dies wiederum mit *māsmān atihāya dāḥ* 'spende nicht, uns übergehend'; in *damhiḥ* liegt wohl der Versuch vor, einen (verdeutlichenden) *-iṣ-*Aor. von *dagh* zu bilden nach dem Muster etwa von *stabhnóti* :: *stambhīt*.
- 36) "verfehle nicht" HOFFMANN Inj. [1967] 57.
- 37) "nicht soll vorübergehen" HOFFMANN aaO.
- 38) 'Nicht soll man in Gemeinschaft mit dir in der eigenen Nachkommenschaft zu kurz kommen'.
- 39) *paścā sā daghyās* 'er möge zu spät kommen'.
- 40) *mā paścān mā +puro +daghas*, vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 58, Aufs. I [1975] 234.
- 41) *mā tvā rātri puro daghan* ¹ *mota paścā vibhāvāri*; zur Restaurierung des in den Or.-Hss. bezeugten *daghan* statt *dabhan* in Ed. BHATTACHARYA s. HOFFMANN Aufs. I [1975] 234; Übersetzung wohl: 'Nicht sollen sie, du Nacht, zu früh zu dir kommen und auch nicht, du strahlende [Morgenröte], zu spät'.
- 42) *pra-dagh* kommt sonst (s. u. Inf.) zusammen mit *pārāñc-* 'in die Ferne gewandt' in der Bedeutung 'zu weit nach vorne reichen, überkippen' vor. Parall. JB I 357: 2 *pra-darpiṣyante*, zu diesem vgl. HOFFMANN Aufs. II [1976] 443 n.8.
- 43) Vgl. WOLFF KZ 40 [1907] 29f., RENOU Monographies sanskrites [1937] II 31 ("forme sans doute un compromis entre les finales -as et -toḥ"), OERTEL KZ 65 [1938] 59 = Kl.Schr. I 468.
- 44) Zu den Parall. mit *dakṣiṇa-sāt* bzw. *-sāt* s. SHARMA Beiträge [1959/1960] 143, dort ungenane Angabe für LāṭyŚrSū V 7, 3 "*-sat*" statt *-dhak*. — *usādhak* RV gehört wohl zu *dah* (vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. [1988]).

- daghvan-* *á-paścād-*° RV VI 42, 1 (= TB, ĀpŚrSū), MS III 9, 4^m: 120, 17 (= MānŚrSū, ĀpŚrSū), MS *ibid.*^p; *a-paścā-*° SV-JS (~ RV *á-paścād-d*°), AV XIX 55, 5⁴⁵) (~ MS *á-paścād-d*°).
- daghnā-* RV +⁴⁶); f.⁴⁷) *-daghnā-* ŚB, KātyŚrSū, *-daghnī-* BaudhŚrSū, ĀpŚrSū, MānŚrSū, ĀpŚulbaSū.

Hist. Mit *dagh* zu verbinden ist gr. *φθάνω* (ion. Ilias+), *φθάνω* (att.) ‘komme zuvor’, vgl. BURROW JAOS 79 [1959] 262, EICHNER MSS 31 [1972] 67; ausführlich KLINGENSCHMITT *Altarm. Verbum* [1982] 187–192: ferner *altarm. an‘ane-*, Aor. *anc‘(e)-* ‘vorbei-, vorübergehen; vorbeifahren (usw.)’, toch. *tātḱ* ‘überschreiten; hinübergehen; (die rechte Zeit) verpassen (usw.)’ (vgl. K.T. SCHMIDT *Laryngalthorie* [1988] 472ff.), aav. *ayzaonuuamna-* etwa ‘welcher nicht verfehlt wird’, gr. *φθόνο-* ‘Neid, Mißgunst’, *ἄφθονο-* ‘reichlich, im Überfluß vorhanden’, ai. *kṣaṇa-* ‘Augenblick’, vgl. jetzt MAYRHOFER *EWAia* s.v. [1991]. Somit sind der Präs.- (**d^hg^{wh}neu-*/**d^hg^{wh}ṇu-*, s. HOFFMANN bei EICHNER aaO 94 n.53) und der Aor.-Stamm (**d^heg^{wh}-*, vgl. gr. *ἐφθην*, s. HOFFMANN aaO, ferner vgl. KLINGENSCHMITT aaO 269) ererbte Bildungen. Die von KLINGENSCHMITT für das Uridg. postulierte Grundbedeutung “in die Nähe von jdm. oder etw. gelangen, ohne ihn oder es zu erreichen: 1) nicht ganz erreichen, nicht ganz heranreichen an”; 2) an jdm. oder etw. vorbei-, vorübergehen, ohne mit ihm in Berührung zu kommen” (p. 192) liegt in den Komposita mit *-daghnā-* ‘an etw. heranreichend, bis zu etw. hinreichend’ vor. Diese Bedeutung wurde mit Hilfe von Präv. oder Adv. in verschiedenen negativen Ausdrücken verwendet: *ā-dagh* ‘verfehlen’ ent-

45) Ed. ROTH/WHITNEY *ápaścādaghvānnasya*, Ed. VISHVA BANDHU *ápaścā dagdhānnasya* mit vv.II. °*daghvāntasya*, °*daghvānnasya*, °*dagghvāntasya*, vgl. auch AV-Bṛhatsarvānukramanikā (Ed. VISHVA BANDHU) *apascā dagdhānnasya*, APrāyaśc II 7 *apaścād aghvānnasya*. VWC nimmt nach der Lesung von VISHVA BANDHU ein Lemma *á-paścā-dagdh-* (VAg.) auf.

46) Wohl aus dem VAdj. substantivisiert (vgl. Femininum mit *-ī* im Nachved., → die nachfolgende Anm.), anders DEBRUNNER AiG II-2 [1954] 723 u.a. (: zum Nasalpräs.). Vgl. Pāṇ V 2, 37, Yā I 9. Belegt sind: *āmsa-* MS^m, MS^p, MānŚrSū, VārŚrSū; *aṣṭhivad-* ŚB; *ā-* (d.h. *ās-*) RV; *āśya-* MS^p, KS^p, KpS^p, ŚrSū.; *upakakṣa-* GopBr, Yā I 9 (Glosse zu RV *upakakṣāśas*); *upapakṣa-*, *upastha-* ŚB; *ūru-* ŚB, HirPitṛmSū; *kakṣa-* SVidhBr; *kaṇṭha-* ŚB, GopBr; *karka-* MS^p, ŚrSū.; *kulpha-* MS^m, MS^p, ŚB, GopBr, MānŚrSū, VārŚrSū; *gulpha-* KS^p, KpS^p, TĀ^p, ŚrSū. (Taitt.-Schule), ĀgnivGrSū, BaudhPitṛmSū; *grīva-* TS^p, BaudhŚrSū, ĀgnivGrSū, BaudhPitṛmSū; *grīvā-* KS^p; *cuṣuka-*, *chubuka-* MS^p; *jānu-* MS^m, YS^p, ŚrSū.; *nābhi-* MS^m, YS^p, ŚB, SVidhBr, ŚrSū., YājñSmṛ; *nīvi-* ŚBK, GopBr; *mukha-* ŚB, VādhSū, BaudhŚrSū, VaikhŚrSū; *śiṛṣa-* MS^m; ferner Hariv App.29D Z.47f. (*gulpha-*, *jānu-*, *ūru-*, *stana-*); Rām I 13, 23 v.l. (410*: *āhvā-*, *āśma-*, *āśva-*, *āśya-* bzw. *āpa-*).

47) *-daghnā-*: *āmsa-* ŚB XIV 1, 3, 10; *ātra-* III 3, 4, 28; *nābhi-* III 2, 4, 28, KātyŚrSū.; — *-daghnī-*: *āmsa-* MānŚrSū II 2, 2, 28; *āśya-* ĀpŚulbaSū; *jānu-* BaudhŚrSū, ĀpŚulbaSū; *nābhi-* ĀpŚrSū, ĀpŚulbaSū. — Pāṇ IV 1, 15 lehrt (-)*daghnī-* als Fem. zu (-)*daghna-*, vgl. auch AiG II-2 375.

weder aus 'auf etw. heran reichen' im Sinne von 'an etw. [nur] fast hinreichen, zu kurz kommen' oder aus 'an etw. vorbeikommen', *ati-dagh* 'vorüber reichen, vorbeikommen', *paścā(t) dagh* 'zu spät kommen', *puras dagh* 'zu früh kommen', *pārāñc- pra-dagh* 'zu weit nach vorne reichen, überkippen', *adhās dagh* 'darunter hinreichen'.

20. *dveṣ/dviṣ*

'hassen, anfeinden'

Präs. IIa ṚV — Ep., Kl., Pur.:

Akt. Ind. *dvésmi* ^{AAV}, PS, JB, ^{ATB-TĀ^m}, ^{ASB^m}; *dveṣi* MBhār App. 56 Z.2 v.l.; *dvéṣti* ^{ARV}, ^{AKh}, ^{AAV}, PS, ^{AYS^m}, ^{AYS^p}, AB, KB, JB, ^{SB^{m,p}}, ^{TB^{m,p}}, JUB^m, ^{TĀ^{m,p}}, KauṣU^{m,p}, ṢaḍvB^m, ŚrSū.^{m,p}, GrSū.^m, DhSū.^m, Yā, Ep., Kl., *anu-* BhāḡPur, *vi-* Kl. (Komm.); 3.Du. *dviṣtas* AV; *dviṣmās* ^{ARV}, ^{AKh}, ^{AAV}, PS, ^{AYS^m}, ^{ATB^m}, ^{ASB^m}, JUB^m, ^{ATĀ^m}, KauṣU^m, ŚrSū.^m, GrSū.^m, DhSū.^m; *dviṣánti* ^{AAV}, PS, KauṣU, Yā, Kl., (*pra-* MBhār → Anm. 54), *vi-* Hariv; — **Ip̄f.** 3.Sg. *ádveṭ* ŚB VI 6, 3, 11; 3.Pl. *ádviṣur*⁴⁸⁾ ŚB ibid., (*prādvīṣan* MBhār → Anm. 54); — **Konj.** *dvéṣat* ^{AAV} XII 1, 14, PS I 42, 449), wohl ferner AVP XIII 10, 3, XVI 70, 8, XVII 2, 5; *dvéṣāma* AV VI 26, 3; — **Opt.** *dviṣyāt* ^{AYS^p}, AB, KB, PB, JB, TB^p, ŚB, BĀU, KāthSaṃk, TĀ^p, SVidhBr, GopBr, ŚrSū., Ep.; — **Iptv.** *dveṣtu* AV; — **Part.** *dviṣánt*⁵⁰⁾ ṚV — Kl., (f. *dviṣati-* HirŚrSū), (*pra-* Ep. → Anm. 54), *vi-* Kl., Pur.

Med.⁵¹⁾ **Ind.** *dviṣe* MBhār XII 215, 31; 3.Du. *vi...* *dviṣāte* TS^p (~ ĀpŚrSū); 3.Pl. *vi-dviṣāte mithāḥ* AV; — **Konj.** *dvéṣate* YS^m (~ PS *dveṣat* → Anm. 49); — **Part.** *vi-dviṣānā-* TS^p, JB, GopBr, ŚrSū., DhSū., *a-vi-*° "Lost-Br.", ŚrSū.; — <Inj. *mā vi-dviṣāvāhai*⁵²⁾ TĀ VIII-X 1, 1: Zusatz zu TaiU, KāthU usw., *mā vi-dviṣāmahe* JaiGrSū I 14^m: 14, 6; — **Konj.** *vi-dviṣāvāhai* PS II 9, 3 (vgl. AVP XX 46, 3), *vi-dviṣāmahe* PārGrSū II 10, 22^m; — **Opt.** *vi-dviṣemahi* ĀgnivGrSū I 5, 5^m: 13⁵³⁾.

48) Neben 3.Sg. *ádveṭ* (im darauf folgenden Hauptsatz *āpyadadhur*). Bei *-ur* ist wohl eine Analogie nach *-iṣ-Aor.* (°*iṣur*) denkbar, (wegen *átviṣur* ṚV vgl. JOACHIM Mehrfachprä. [1978] 89). Vgl. Pān III 4, 112: *advīṣur* nach Meinung von Śākaṭāyana; hiernach Bhaṭṭ XVII 61.

49) ~ YS^m *dvéṣate* (vgl. VC 769 *yaś ca no ...*).

50) 'der Hassende' d.i. 'Feind', vgl. Pān III 2, 131 (*amitre*).

51) Reziprok bzw. aus solcher Situation entstanden. Zum Prä. *vi* vgl. *vy-abhi-car* 'sich gegenseitig bezaubern' (Med.): *abhi-car* 'jdn. bezaubern' (Akt.), vgl. ferner Goṭō III 32 [1989] 283.

52) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 92 n.181 (: nach vorausgehendem Konj. *karavāvāhai*).

53) Die Nullstufe des Konj. *-dviṣāvāhai*, *-dviṣāmahe* (statt **dveṣā°*) könnte im Anschluß an Formen wie Ind., Part. entstanden sein; aus diesem Konj. wurden wohl die thematischen Formen Inj. *vidviṣāmahe*, Opt. *vi-dviṣemahi* gebildet.

VIa/d (vgl. auch oben in < >)⁵⁴⁾ **Akt.** *dviṣasi* MBhār VI 62, 31 (neben *dviṣyāt*), *mā dviṣas* ib. II 50, 1, *vi-dviṣet* ŚānLikhDhSū, 《*pra-dviṣa* APar XXXVI 9, 3》, *pra-dviṣantī-* MBhār I App. 56 Z.2, Rām nach II 20, 9: 506*. — **Med.** (*dviṣe* → Präs. II) *pra-dviṣate* MBhār XIV 28, 2, *mā dviṣasva* ib. nach II 50, 8: 489*.

Aor. IV (: Kaus.) *vi-/... adidviṣas* PS II 58, 1.2⁵⁵⁾.

VIII Inj. Akt. 3.Sg. *mā... dvikṣat*, Med. 3.Sg. *mā... dvikṣata* AV.

Perf. *didveṣa* (3.Sg.) ŚB.

Inf. (III) *á-vi-dviṣe* AV → NDer. *dviṣ-*).

VII *dveṣtum* MBhār III App. 24 Z.2.

VIII *dvéṣtos* ŚB.

VAdj. I *índra-dviṣta-* RV; *aghá-°*, *kṛtá-°* AV; *-vi-dviṣta-* Smṛ., Rām, *vi-dviṣtatā-*, *-sam-dviṣta-* MBhār.

Gerdv. I *dvéṣya-*, *dvéṣya-* AV, AV ~ KS^m ~ TB^m, AB, KB, ŚB, ŚrSū., Pat, Ep., Kl., Pur.; *a-dveṣyá-* MS II 7, 9^m: 87, 8 (~ RV *adveṣá-*); *vi-°* Kl.

III *dveṣañīya-* Kl. (Komm.).

IV *a-dviṣeṇyá-* RV.

Kaus. *vi-dveṣaya-ti* Kl.

NDer. *dviṣ-*⁵⁶⁾ RV, AV, PS, YS^m, JB (Glosse), BĀU (*pratyákṣa-°*), KāthSamk^m, TĀ^m⁵⁷⁾, GopBr (*pratyákṣa-°*), MānŚrSū^m⁵⁸⁾, GṛSū.^m⁵⁹⁾, Ep., Kl., Pur., *vi-dviṣ-* PS III 40, 5,

54) In Anbetracht von *pra-dviṣantī-*, *pra-dviṣate* (3.Sg.) lassen sich auch die doppeldeutigen Formen *pra-dviṣanti* MBhār XII 221, 64 (v.l. *prādvīṣanta!*), *prādvīṣan* XII 112, 40, XVI 3, 8 und *pra-dviṣant-* MBhār, BhagGītā wohl in die thematische Flexion einordnen; von *pra-dviṣ* ist kein sicheres Beispiel für Präs. II bezeugt. Die Simplicia *dviṣasi*, *mā dviṣas* und *mā dviṣasva* könnten aus lautlichen Gründen für *dveṣi* (zu *-kṣ-* vgl. Aor. VIII), **dveṣ* bzw. **dvikṣva*(?) eingetreten sein.

55) Vgl. HOFFMANN Aufs. II [1976] 566f.

56) 'das Hassen, Haß, Anfeindung', daraus konkret 'Feind' (im Nachvedischen wahrscheinlich nur noch in dieser Bedeutung, dort selten Simplex); seit dem RV auch im Hinterglied zahlreicher Komposita (vgl. auch Pāṇ III 2, 61), dann in der Bedeutung '... hassend'.

57) (*asmān*) *dviṣā* TĀ IV 20, 2 (Parall. MS IV 9, 12: 133, 4 *asmād-dviṣas* bzw. *asmād dviṣas*), vgl. SHARMA Beiträge [1959/1960] 332.

58) MānŚrSū II 4, 1, 39 *dviṣā* als Var. zu TS III 2, 5, 2^m *tvīṣā* (vgl. auch RV VIII 79, 8).

59) MantBr I 2, 5; viell. ferner BhārGṛSū II 24^m: 57, 16 ~ HirGṛSū I 13, 13^m (korrupt).

	TĀ ^m (<i>aśimividvīṣ-</i>), Ep., Kl., Pur., <i>dvidviṣe</i> (Dat.) AV I 34, 5 = PS II 9, 3.
{ <i>dviṣam-tapa-</i> <i>-dviṣa-</i>	vgl. Pāṇ III 2, 39, VI 3, 67.} Hariv App. 29 Z.197 (<i>ānanda-dviṣa-</i>), Kl. (BṛhSamh LXXVII 6 <i>-dviṣatva-</i>).
<i>avidviṣāvant-</i>	BhārGrSū I 20 ^m : 20, 17 = HirGrSū I 24, 3 ^m ~ <i>avi-dviṣānin-</i> ĀgnivGrSū I 5, 5 ^m : 33, 19.
<i>dviṣti-</i> <i>dvēṣa-</i>	MaitrU, <i>vi-</i> Kl. KS ^m 60), KpS ^m 60), ŚB-ŚBK ¹ , TĀ-BaudhPitr̥mSū-ĀgnivGrSū ^m , Yā, Ep., Kl., Pur., <i>a-dveṣá-</i> ṚV; <i>pra-dveṣa-</i> Ep., Kl.; <i>vi-dveṣá-</i> AV, ŚrSū., DhSū., APar, Ep., Kl., Pur., <i>á-vi-</i> ° AV.
<i>-vidveṣaka-</i> <i>dveṣaṇa-</i>	MBhār. Ep., Kl., <i>a-</i> ° ĀgnivGrSū; <i>-pra-</i> ° MBhār; <i>vi-dveṣaṇa-</i> ṚV, PS, GautDhSū, Ep., Kl., Pur.
<i>dvēṣas-</i>	ṚV (auch <i>a-dveṣás-</i> , <i>pāri-dveṣas-</i> , <i>ví-</i> °, <i>tarád-</i> °, <i>yāvayád-</i> °, <i>yutá-</i> °, <i>viḍhu-dvēṣas-</i>), Vālah, Kh, AV, PS, YS ^m , MS ^p (Glosse), TB ^m , ŚB (Glosse), TĀ ^m ; <i>dveṣo-yávana-</i> MS ^m , <i>dveṣo-yút-</i> ṚV.
<i>kāru-dveṣin-</i>	MS ^p , KSP, KpSP; <i>dveṣin-</i> (vgl. Pāṇ III 2, 142) Ep., Kl., (Kompos.-Hintergl.): ŚānLikhDhSū, ṚgAnukr, BṛhDev, <i>a-</i> ° VaikhDhSū, Kl., <i>pra-</i> (MBhār), <i>vi-</i> Ep., Kl.
<i>dveṣṭr-</i>	ĀśvŚrSū, VaikhŚrSū, KauśSū ^m , MBhār, (Hariv), <i>a-</i> ° BhagGītā, <i>brāhmaṇa-</i> Yā, <i>vi-</i> Kl.

Hist. Vgl. av. *d^{ai}bīš/tbīš/duuaēš/tbaēš* ‘anfeinden’ (z.B. aav. Präs. 3.Pl. *d^{ai}bīšəñfi*, jav. Perf. *diduuaēša*, jav. VAdj. *tbišta-*), ferner bei MAYRHOFER EWAia s.v. [1992].

21. *bandh/badh*

‘binden’

Präs. IX Akt.:

Ind. *badhnāmi* ^AKh, AV, AVP, MS^m, KS^m, ^ATS^m, MantBr-Gr̥Sū.^m, Kl., *api-* AVP VI 6, 9, *ā-* Kh-VS (~ AV Simplex), PārGr̥Sū^m, *ā...* AVP; *anu-badhnāsi* Kl.; *badhnāti* YS^p, ^AŚB, ^ATB^p, AĀ, KāthSamk, ŚrSū., Ep., Kl., Pur., *ānu-* TS^p, TB^p, TĀ^m, Ep., Kl., Pur., *ā-* YS^p, ŚB, ŚrSū., *ni-* ŚrSū., Ep., Kl., *upa-ni-* BaudhŚrSū, *pra-* ĀpŚrSū, KauśSū, *prati-* Kl.,

60) *dvēṣam* KS-KpS ~ *dvēṣas* (Akk.) MS bzw. MS-TS-VS-KauśSū; *dveṣebhyas* KS als Var. zu ṚV (= MS, TS, VS) *dvēṣobhyas*.

saṃ- ŚrSū., *abhi-saṃ-* Kl.; *badhnītas* VaikhŚrSū, *ni-* VaikhŚrSū, HirŚrSū; *-badhnīmas ni-* AV, Ep., *abhi-saṃ-* Pat; *badhnānti* AVP, ^AŚB, ŚrSū., Ep., Kl., *anu-* ^AAV, Kl., *ava-* AĀ, *ā-* AV, *úd-* ŚBK, *úpa-* ŚB, *ni-* Ep., Kl., *vi-ni-* BaudhŚrSū, *pra-* ŚrSū., spätUp., *saṃ-* BaudhŚrSū, VaikhŚrSū.

Ipf. *ābadhnāt* ^ARV, ^AAV, AVP, ^AŚB-AB^v, ŚB^v, ŚB-ŚānŚrSū^v 61), *praty-* GopBr, Kl.; *ābadhnan* ^ARV, KSP, KpSP, Kl., *ābadhnan* Kh-AV-VS.

Konj. *badhnāt* AV XIX 46, 1, *ā-* AV VI 81, 3; *vi-badhnāma* JB II 271: 3.

Opt. *badhniyāt* KSP, KpSP, AB, ŚBK, ŚĀ, GṛSū., Kl., *anu-* GobhGṛSū, *ā-* ĀpŚrSū, APar, *prati-* VaikhŚrSū; *badhniyur* LātyŚrSū, *ā-* DrāhyŚrSū, LātyŚrSū, *ni-* Ep., *vi-* DrāhyŚrSū, LātyŚrSū.

Iptv. 2.Sg. (1) *badhāná* AV, AVP, ^AYS^m, KauśSū^m, Ep., Kl., (2) *ni-badhnīhi* BhāgPur; 3.Sg. *badhnātu* AV, AVP, MS-KS-KpS-TS^m, *prati-* Ep.; 3.Pl. *badhnantu* AV.

Part. *badhnānt-* Praiṣa (Kh, YS, TB, ŚrSū.), *ĀśvŚrSū^m*, f. *°natī-* Kl.; *anu-* Ep., *ā-* DrāhyGṛSū, *ni-* Kl., *nir-* Ep., *saṃ-* Kl.

Med.⁶²⁾:

Ind. *badhnīté* ^AMS^p III 6, 7: 69, 10, ^AŚB, ŚrSū., *ava-* PārGṛSū, *ā-* BaudhŚrSū, KātyGṛSū, *prá-* ŚB, *vi-* ^AMS^p IV 7, 8: 103, 10; *vi-badhnáte*⁶³⁾ RV I 28, 4.

Ipf. *ābadhnīta* TS^m 64), *abhi-sám-* MS^p; *abadhnata* AV, AVP, ŚānŚrSū^m 65), *<saṃ-abadhnanta>*⁶⁶⁾ MBhār IV 5, 27).

Konj. *badhnai* ŚB ~ VādhSū.

Opt. *badhnīta* VādhSū, GṛSū.^m, GṛSū.^p, spätUp., Pur., *anu-* spätUp., BhāgPur, *ā-* ŚrSū., *úd...* ŚB; *ā-badhnīran* GobhGṛSū.

Iptv. *badhniṣva* DrāhyŚrSū-LātyŚrSū^m, *prá-* ŚBK ~ *prāti-* ŚB; *badhnītām* VS⁶⁷⁾, *ā-* ŚānGṛSū IV 15, 9^m; *ā-badhnatām* ib. Ed. OLDENBERG, *<ā-badhnantām* Ed. SEHGAL, Ed. BHATTA).

<Ig praty-abandhat Hariv LI 14, *pary-abandhata* 3.Sg.Ipf.Med. MBhār

61) ŚB XIII 5, 4, 2 = ŚānŚrSū XVI 9, 1 ~ *babandha* AB VIII 21, 3.

62) Das Med. dient in den vorwiegenden Fällen als Affektivum bzw. Poss.-Affektivum: 'etw. an sich, an seinen Körperteil binden' o.ä.; ferner z.B. ŚB I 8, 1, 6 *vrkṣē nāvaṃ prātibadhnīṣva* (~ ŚBK II 7, 3, 4 *prābadhniṣva*) 'binde dein Schiff an einem Baum'; selten reflexiv: MS III 6, 7^p: 69, 10 (*ātmanam*).

63) Statt *vi-badhnate* KB XXVIII 2: 134, 16 (Ed. LINDNER, Ed. BHATTACHARYA) ist zu lesen *vi-mathnate* (Ed. SARMA XXVIII 2, 14).

64) = BaudhŚrSū-ĀpMp ~ *ābadhnāt* RV-AV ~ *jagrantha* MānŚrSū-VārŚrSū-MānGṛSū.

65) XVI 9, 13 ~ *abandhayat* ŚB XIII 5, 4, 4.

66) Neben 3.Sg. *pary-abandhata* ib. 26.

67) ~ *badhnātu* MS-KS-KpS-TS^m.

IV 5, 26 (→ Anm. 66), *bandha* 2.Sg.Iptv. Rām III 54, 19.>

Perf. **Akt.** *babandha* AB, JB, Ep., Kl., *ā-babāndha* ^AAV, ^AYS^m, Ep., *ni*-Ep.; *babandhur* Ep., Kl., <*ā-bedhūr* AV IX 3, 6 ~ AVP XVI 39, 6>.

Med. {*babandhe* Bhaṭṭ (patient.)}, <*bedhiṣe* AV VI 63, 3 = 84, 4 = AVP XIX 11, 3 (patient.); *ā-bedhé* AV V 28, 11 = PS II 59, 9; *pari-bedhiré* AV VI 133, 5 = AVP V 33, 11>.

Fut. **Akt.** *bhantsyāmi* VS (= ŚB) ~ *bhantsyāmi* (ohne Akz.) MS-TB^m (= ŚrSū.); *bhantsyati* Kl.; *abhi-saṃ-bhantsyāmas* Pat; <*bhandhiṣyanti* Hariv App. 42B Z.2940>; — **Med.** <*bandhiṣye* MBhār III 135, 36>.

Inf. **III** *ā-bādhe* AV V 28, 11 = PS II 59, 9.

VII *baddhum*, <*baddhum*⁶⁸>, *bandhitum*⁶⁹> Ep., Kl.

Abs. **I** *baddhvā* AV, KSp, KpSp, ŚrSū., Ep., Kl.

II *baddhvāya* AB VIII 23, 6^v = ŚB XIII 5, 4, 12^v.

IV *-bādhya* *anu*- KauśSū, *ava*- KauśSū, Ep., *ā*- ŚB II 6, 2, 17, V 3, 2, 6, ŚrSū., Ep., Kl., (<*ā-badhya*? Kh-SĀTAVA-LEKAR XXIX 48), *sam-ā*- Ep., *ud*- Kl., *saṃud*- Ep., *ni*- ŚBK, VaikhŚrSū, KauśSū, Hariv, *pra*- JB, TB^p, ŚB, ṢaḍvB, ŚrSū., Kl., *vi*- KauśSū, *sam*-HirGrSū.

{V *-bandham*⁷⁰} vgl. Pāṇ III 4, 41f.}

VAdj. I *baddhā-* RV + (auch in zahlreichen Kompos.).

Gerdv. I *bandhya-* GopBr(?), DhSū., Smṛ., APar., *anū-bandhya*⁷¹ (<*anū-bandhya*⁷²>) YSp, Br., TĀ^m 73), ŚrSū.

III *bandhaniya-* Ep., Kl., *ā-bandhaniya*- MS II 7, 12^m: 92, 15, Kāth-GrSū.

<V *ni-baddhavya-* Kl.>

68) Z.B. MBhār I 3, 21, III 135, 37, Rām III 53, 24.

69) Z.B. Rām nach II 16, 17: 363* Z.9.

70) Pāṇ als *namul*-Abs., wohl eher etymolog. Akk. bzw. Adv.

71) Beim ŚB interpretiert WEBER den Akzent von *anūbandhya*- unrichtig als *anū-bāndhya*- mit Akut (II 4, 4, 14, IV 5, 1, 5, IX 5, 1, 34, XIII 5, 4, 25, XIII 6, 2, 16), richtig *-bandhya*- III 8, 5, 11; ebenso fehlerhaft ist die Angabe *anū-bāndhya*- in PW I 299, pw I 59b, ferner bei M.-WILLIAMS, MYLIUS.

72) Bei der Form mit *anū*- handelt es sich wohl überall bloß um den Fehler: MS III 10, 5^p: 137, 8 (richtig Parall. IV 8, 5^p: 112, 1; ferner II 1, 7^p: 9, 7, IV 8, 6^p: 114, 6), ŚBK V 5, 4, 3, VII 2, 4, 19 (richtig I 3, 4, 8), PB Ed.CHINNASVAMI XVII 13, 2 (richtig andere Edd. und XVII 13, 10.13.16), ferner auch an einigen Stellen der ŚrSū., vgl. auch Anm.73.

73) TĀ I 11, 4: Ed.Bibl.Ind. mit *-ū*-, Ed.Ānandāś. richtig mit *-ū*-.

VAg. (pra-)ban(d)dhar- Kl.

Pass. *badhyáse* AV; *badhyáte* RV, [^]AV, AVP, ŚĀ^m, ĀpMp, ŚvetU, Pat, Ep., Kl., Pur., *anu-* KS^p, KpS^p, Pat, Kl., *ni-* Ep., *upa-ni-* Kl., *prati-* Kl., *sam-* DhSū., Pat, Kl., *abhi-sam-* Pat, Kl.; *anu-badhyete* Pat, *badhyante* JB, ŚB, VādhSū, ĀpŚrSū, Kl., *ānu-* MS^p, HirŚrSū, *upa-* MS^p, *ni-* Kl., *abhi-sam-* Pat; — **Ip̄f.** *abadhye* Kl.; *abadhyata* Kl., *anv-* BhāgPur, *praty-* Br̄hDev; — **Opt.** *anu-badhyeta* Pat; — **Iptv.** *badhyatām* AV, AVP, BaudhGṛSū–KāthGṛSū^m (~ RV *badhyate*), Ep., Kl., *anu-*, *ni-* Ep.; *badhyantām* RV, *ni-* AVP XVIII 10, 2; — **Part.** *badhyāmāna-* RV, AV ~ MS–KS–TS^m, *anu-* Kl., *ā-* ĀpŚrSū, HirŚrSū, *prati-* BaudhŚrSū, Kl., *sam-* Pur.; — <**Akt.** *badhyati* Hariv App. 42B Z.425; *badhyant*-⁷⁴⁾ Br̄hDev V 134>.

Kaus. *bandhayāmi* VaikhGṛSū II 11^m: 29, 15 (neben *badhnīyāt*^p); *bandhayati* VaikhGṛSū II 9: 28, 13, KauśSū LXIX 2, Pat; *bandhayanti* Pat, *saṃ-* Kl.; — **Ip̄f.** *abandhayat* ŚB XIII 5, 4, 4^v, Kl., *sam-* Ep.; — **Opt.** *bandhayet* VaikhGṛSū VI 3: 91, 7, ĀpDhSū II 27, 18, spätUp., *pari-* Kl.

Fut. *bandhayiṣyati* Ep.; — **Perf.** *bandhayām-āsa* Kl.; — **Abs. I** *bandhayitvā* Kl.; — **VAdj. I** *bandhita-* Kl.; — **VAg.** *bandhayitar-* Kl.

NDer. ⁷⁵⁾	<i>bandhā-</i>	RV + (auch in zahlreichen Kompos.).
	<i>bandhaka-, bandhaki-</i>	Ep., Kl., Pur., <i>prati-</i> Ep., Kl.
	<i>bāndhana-</i> (f. -ī-)	RV +.
	<i>-bandhin-</i>	Ep., Kl.
	<i>bāndhu-</i>	RV +.
	<i>ud-bāndhuka-</i>	TS II 5, 1, 7 ^p .
	<i>a-bandhrā</i> - ⁷⁶⁾	AV IV 16, 7 (= KS–VārŚrSū; v.l. <i>aban-dhā</i> -).
	? <i>bandhūr-/bāndhur-</i>	‘?’ AV III 9, 3.4(?) = PS III 7, 4.5.

Hist. Da es keinen Anlaß gibt, eine *seṭ*-Wz. neben uridg. **b^hend^h* anzu-

74) *badhyatas* KauśSū CXXXVII 16 steht für *madhyatās* AV XII 1, 2.

75) Zugehörigkeit unklar bzw. nicht wahrscheinlich: *bandhura-* ‘reizend, schön, lieblich, bezaubernd’ Ep., Kl.; *bandhūka-* Pflanzennamen Kl. (ViṣṇuSmṛ u.a.), *bāndhūka-* ‘aus Bandhuka-Baum stammend’ (?) KS XXI 10^p: 50, 4 (~ TS, ĀpŚrSū *māndhuka-*); *bandhya-* ‘steril, unfruchtbar’ Ep., Kl., Pur., Denom. dazu *bandhyāya-*⁷⁶⁾ ‘unnützlich werden’ Kl.; *badhirā-* ‘taub’ RV +, *ā-* RV, Br. +, *badhirī-karoti, -kṛta-* Ep., Kl., *badhiraya-*⁷⁷⁾ ‘taub machen’ Kl. Vgl. ferner *bāndhura-* AV X 4, 2, VS III 52, *tri-bandhurā-* KS–TB (~ °-*vandhurā-* RV u.a.): wohl bloß *b*-Variante zu *vandhūra-* ‘Wagensitz’, vgl. SHARMA Beiträge [1959/1960] 140f., MAYRHOFER EWAia s.v. *vandhūr-* [1995].

76) Vgl. AiG II-1 Nachtr. 82 zu 295, 3: “**bānd-dhra-* ‘Bindemittel’ (mit Suffix *-tra-*)”.

nehmen, ist die Präs.-Bildung *badhnāti* als sekundär zu beurteilen, so nach *sināti* 'bindet' RV +: MEILLET MSL 17 [1911/1912] 194, SCHMID Diss. [1956] 12, JOACHIM Mehrfachpräs. [1978] 18, HOFFMANN bei KELLENs Verbe av. [1984] 138 n.3, MAYRHOFER EWAia s.v. [1993]; in Betracht käme ferner *grathnāti* (*granthi*) 'bindet, verknüpft, windet' YSP +, *śrathnāti* 'macht locker, lose' (*śrathi* 'locker, lose werden') RV (z.B. *śrathnās*), AV, ŚrSū. (der Wz.-Vokalismus allerdings ebenfalls sekundär). Im Iran. ist das Kaus. bezeugt: jav. *bandaiia-ti* 'binden, fesseln', ferner vgl. EMMERICK Saka Gramm.Stud. [1968] 92f.: khotansak. *bañ-*, *baittā* 'to be bound' < Pass. **badia-*.

22. ¹*man*

'Gedanken fassen, bilden', und zwar: *α* 'dafürhalten, meinen, sich vorstellen; halten für etw. (: Akk.); sich halten für etw. (: Nom.)⁷⁷⁾; *β* 'denken, gedenken, ausdenken' (mit Akk. bzw. Gen.)

Präs. IVb **Med.** *mānya-te*⁷⁸⁾ *α* RV — Ep., Kl., Pur. (auch mit *āti*, *adhi*, *ānu*, *abhī*, *ava*, *abhy-ava-*, *pari*, *sam*):

Ind. *mānye*, *mānyase*, *mānyate*, *manyete*, *manyāmahe*, *manyadhve*, *mānyante*; — **Impf.** *amanyata*, *amanyetām*, *amanyadhvam*, *amanyanta*; — **Inj.** ?*manyē*⁷⁹⁾ RV, *manyata* RV (auch *ānu...*), *mā...* *manyathās* RV; — **Konj.** *ānu...mānyāsai* YS^m, <*manyāsai* ŚB XIV 6, 9, 26 = BĀU>, *abhīmanyāte* RV, *āti-manyātai* MS^p, *abhi-manyātai* AVP, *ati-mānyādhvai* ĀpMp; — **Opt.** *manyeyam*, *manyethās*, *manyedhvam*, *manyeran*; — **Iptv.** *manyasva*, *manyatām*, *ā-manyethām*, *manyadhvam*, *manyantām*; — **Part.** *mānyamāna-*.

<Akt. *ava-manyant-* BaudhŚrSū XXIX 8^v: 380, 13; *abhi-manyanti* MuṇḍU^v; — *saṃ-manyāmi*, *ava-manyati*, *manyāmas*, *manyanti*, *anu-°*; *manyāma*; *abhi-manyet*, *ava-°*; *manya*/ *Manyantī*- MBhār; — *manyet*, *ava-°* ViṣṇSmṛ; *manyanti* Pañcat; *ava-manyet* Hitopad; *manyāmas*, *ava-manyanti*, *amanyat* Pur.> «*manyanti* '?' Yā X 29».

V(/VIII) **Med.**⁸⁰⁾ *β*:

Ind. *manvé* AV-PS ~ MS-KS-TS^m, MS^m (~ RV *mānai*); *manuté* ATSP,

77) Mit dem prädikativen, dem Subjekt appositionellen Nom., vgl. auch DELBRÜCK AiSynt. [1888] 104. Der Bedeutungsansatz "gelten für, erscheinen wie, sich zeigen als" (GRASSMANN) bzw. "is considered as, appears to be" (JAMISON -āya- [1983] 150) ist nicht richtig. Für diesen Gebrauch wäre das reflexive Med. zu erwarten, wenn das Verbum nicht bereits medial flektiert würde.

78) Vgl. auch DhP IV 67.

79) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 127 n.43, 112 n.14.

JB, TB^m, ATB^p, AŚB⁸¹⁾, ABĀU, JUB, ChU, KenaU, <a: Kl., BhāgPur, *abhi*-MBhār III 36, 13>; *manmahe*⁸²⁾ ṚV (auch *prá-*, *ví...*), AV, AV-YS^m, Kl. <auch a>, {Nigh ~ APar}, <*upa-manmahe*, *anu-manmahi* BhāgPur a>; 3.Pl. (1) *manvaté* ṚV X 2, 5 (~ *manváte* TB III 7, 11, 5), <a: × BrhDev⁸³⁾, KauhaliŚikṣā 64>, *abhi-prá-manvate* AV VI 84, 1; (2) *manvire*⁸⁴⁾ PS IV 39, 1; — **Ip̄f.** *ámanuta* AṚV IV 5, 10, JB (auch *praty-*), AŚB, <a: Kl., BhāgPur>; *amanvata* ṚV I 84, 15⁸⁵⁾, AV VII 1, 1⁸⁶⁾. — **Inj.** 3.Pl. *manvata* ṚV IV 1, 16, VIII 29, 10, ĀśvŚrSū-ŚānŚrSū^m, (ŚānŚrSū → Anm. 86) — **Konj.** *manávai*⁸⁷⁾ ṚV X 52, 1, <*manáve?* → Anm. 87>; *manávate* ṚV X 12, 6; — **Opt.** *manvīthās* BĀU; *manvītá* AV, ABĀU; *manvīran* ChU; — **Iptv.** *manutām* ṚV VI 47, 29; **Part.** *manvāná-* ṚV, VS (*prati-*), KB, ChU (auch *prati-*), BĀU, ŚĀ^m, TaittU, VaikhŚrSū, BrhDev, Kl., <a: MBhār, Kl., Pur.>.

<Akt. Konj. *manvāni*⁸⁸⁾ ChU VIII 12, 5; *sám...* *manāmasi*⁸⁹⁾ Kh V 1,4.>

Aor. I Med. β: Ind. *ámata* ṚV X 68, 7, {Kṣīrat zu Dh̄p VIII 9 *ámathās/amanīṣthās*, *amata/amanīṣṭa*}⁹⁰⁾; *ámanmahi*⁹¹⁾ AṚV, AYS^m; — **Inj.** *mananta* ṚV X 67,2; — **Konj.** *mānai* ṚV X 97, 1, *mānāmahe* AṚV, AVP, YS^m, ĀpŚrSū^m; — **Part.** *manāná-* ṚV VI 67, 10.

V Med. α: Ind. *amaṁsi* ŚB, VādhSū, (?*āmaṁsi*⁹²⁾ BĀU VI 3, 5^m); *aty-amaṁsthās* VādhSū, *anv-*^o Gr̄Sū.^m, BhāgPur, {*amaṁsthās*, *amaṁsta* Pat usw., *avāmaṁsthās* Bhāṭṭ}; *ámaṁsta* AVP (*anv-*), AVS (*ánu...*), AB

80) Vgl. auch Dh̄p VIII 9.

81) Als Parall. zu ŚB IV 5, 6, 4 steht in ŚBK V 6, 3, 3 **mánute* bzw. **mánuté* ("Thus accented MSS").

82) Mit Schwund von *u* nach der Proportion **dabhnu*¹ *vanti* (zu *-nuv-* vgl. SEEBOLD Halbvokale [1972] 194) :: **dabhnu*¹ *mas* = *man*¹ *vate* :: *man*¹ *mahe*.

83) I 24. Die Hss.-Lage weist vielmehr auf *manyate* (besser wäre *°yante*) hin, vgl. MACDONELL z.St.

84) Neben 1.Sg. *manve*, Parall. AV IV 24, 1 zweimal *manmahe*.

85) Var. TB I 5, 8, 1 **ámanvata*.

86) AV VII 1, 1 *amanvata* ~ ŚānŚrSū XV 3, 7 *manvata*.

87) = ŚB I 5, 1, 26, BaudhŚrSū, ĀpŚrSū; wohl Druckfehler *manáve* ŚBK II 4, 3, 14.

88) Aktiver Konj. nach vorausgehenden *jighrāni*, *abhivyāharāni* und *śṛṇvāni*; pseudothematisch nach *śṛṇvāni*, welches in den Hss. allein bezeugt zu sein scheint (vgl. MORGENROTH Diss. [1958] z.St.) und gerade wegen *manvāni* in den Text aufgenommen werden muß (in den Ed. zu *śṛṇvāni* korrigiert), vgl. auch BÖHTLINGK ChU [1889] 108 zu 94, 9; BÖHTLINGK korrigiert in der Ed. zu *manavā iti* (danach SENART).

89) ~ Kh-SĀTAVALEKAR XXXVI 4 ... **mānāmasi*, Var. zu ... *namāmasi* AV III 8, 5, VI 94, 1, ... *anaṁsata* MS II 2, 6: 20, 8 (Pp *amaṁsata*).

90) Vielleicht hierher auch *amani* "bhāvane" APar XLVIII 51.

91) Zugehörigkeit der ṚV-Forman zum Aor. (und nicht zum Präs.) wurde festgesellt von NARTEN Sigm.Aor. [1964] 190f., dasselbe gilt auch für die Stellen in VS^m und MS-KS-TS^m (: aktuelle Vergangenheit).

(\emptyset , *abhy-*), NidSū (\emptyset), Kl. (\emptyset , *anv-*), {Bhaṭṭ *avā°*, *sam-*}; 2.Du. *ānu... amāmsāthām*⁹³⁾ MS-TĀ^m; 3.Du. *anv-āmāmsātām* MS^p, *ānu... a°* VS ~ MS ~ TĀ^m; *amāmsmahi* MBhār; *amāmsata* ṚV X 86, 1, Yā (*sam-*)⁹⁴⁾, BhāgPur (auch *anv-*, *ny-*); — **Inj.** *māmsi* ṚV VII 88, 2; *mā* + *abhi-māmssthās* AV, AVP, VS-KS^m; *mā māmssthās* Pat^v, Kl., Pur., *mā* + *ava°* Ep., Kl.; *mā... abhi-māmssta* AV, <*mā... abhi-māmssta*⁹⁵⁾ AV XI 2, 8, *mā... māmsstā*?⁹⁶⁾ TĀ VI 1, 2>; *mā... mandhvam*⁹⁷⁾ KB XXX 5 (XXX 4, 15); — **Konj.** *māmsai*, *māmsase*, *māmsate* (auch *ānu/..., pari-*)⁹⁸⁾, *māmsante* ṚV, *ānu... māmsase*⁹⁹⁾ AV, *ānu... māmsatai* TS^m (~ ° *sate* ṚV-KS), (?*avamomsate*?¹⁰⁰⁾ JB I 291: 10); — **Opt./Prek.** <*masīya*¹⁰¹⁾>, *māmsiṣṭhās*, *ānu... māmsiṣṭa*, *māmsimāhi*, *ānu-māmsirata* ṚV; — **Iptv.** (→ Anm. 93), 3.Du. *ānu... māmsātām*¹⁰²⁾ TĀ IV 9, 3 = V 8, 2^m, <*māmsām* TĀ VI 12, 1^m → Anm. 95, 96>.

Perf. *mené* PS-^AKS-KpS^m, JB (*ati...*), ^ASB (auch *āti-*), ^ABĀU, AA-^SĀ, VādhSū (*ati-*), BaudhŚrSū, ĀrṣU (auch *anu-*); Ep., Kl., Pur. (auch *anu-*, *abhi-*, *ava-*); 2.Du. *pari-mamnāthe* ṚV VII 93, 6; 3.Du. (1) *ānu... mamnāte* ṚV VII 31, 7, (2) *menāte* JB (4mal); <1.Pl. *menimahe* KB XXVII 1 (XXVII 3, 3)>; *menire* AB, JB, KB, ŚB, ŚānŚrSū; Ep., Kl., Pur. (auch *anu-*, *sam-anu-*, *sam-*).

Fut. I 1. *maṇiṣye* ṚV VI 9, 6, TS III 3, 2, 2^m (= TĀ, ŚānŚrSū).

- 92) *āmāmsyāmāmhitemahi*, nach DEUSSEN [1938] z.St. “etwa: du denkst, so denke deiner Kraft!”, ähnlich HUME [1931] z.St. BĀU-M VI 3, 10 = ŚB XIV 9, 3, 10 lautet *āmō 'sy āmām hī te māyi* “Du bist ungekocht, da dein Ungekochtes in mir ist” (BÖHTLINGK [1889] z.St.). Falls *āmāmsi* eine Verbalform von *man* ist, könnte der Mantra in der Kāṇva-Rezension bedeuten: ‘Ich habe [gerade] erkannt (*ā-man* ?): Dein Großes ist eben ungekocht’.
- 93) *ānu me 'māmsāthām* (MS IV 9, 1: 121, 1 = TĀ IV 2, 2, V 2, 7) kann auch als *māmsāthām* (Iptv.) interpretiert werden, vgl. auch Anm.102.
- 94) IV 25: in einer (nicht ganz treffenden) Erklärung von *amanvata* im ṚV.
- 95) Ferner *mābhī māmssthās* Hss. zu AV IX 5, 4, zu langem *ā* der Wz-Silbe vgl. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 189.
- 96) So auch im Zitat ĀgnivGrSū III 5, 6: 145, 4, BaudhPitṛmSū I 4: 9, 5, vgl. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 189 n.541; vgl. auch *māmsām* u. Iptv.
- 97) Wohl zu *s*-Aor. zu stellen aufgrund der Bedeutung. Vgl. ferner {*mā avamandhvam*, v.l. °*madhvam* Bhaṭṭ XII 25}.
- 98) Vgl. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 188.
- 99) ~ *ānu... mānyāsai* VS.
- 100) Falls es sich nicht etwa um eine individuelle Spielform für *-māmsate* handelt (vgl. z.B. *śomsa-* für *sāmsa-* im liturgischen Vortrag [vgl. HOFFMANN Aufs. II, 1976, 533f.]), liegt es nahe, an **ava-māmāmsate* zu denken (so NARTEN Sigm. Aor. [1964] 188 n. 534; *ava-mī-māmsa-* allerdings sonst nicht bezeugt); vgl. ferner CALAND Auswahl [1919] 118 n.2: “ist *māmsate* ein nach Analogie des *s*-Aorists gebildetes Präsens?”, FRENZ Diss. [1966] 39 will zu *sāms* stellen.
- 101) Zum dissimilatorischen Schwund des *m* (im Zitat Yā III 8 *māmsīya*), s. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 188f.
- 102) Parall. VS ~ MS ~ TĀ IV 9, 3 = V 8, 3 ...*amāmsātām*.

2. *abhī-maṁsyē* TS III 1, 9, 6^p, *abhi-maṁsyē* ^ABĀU, *maṁsyate* (auch *anu-*, *ava-*), *maṁsyante* Ep., Kl., *anu-maṁsyeran* MBhār; <*maṁsyati* MBhār III 50, 20>.

{II *mantā/manitā* Kāś}

- Inf. VI** *mántave* ṚV I 112, 2.
 mántavái ṚV VII 4, 8, ŚB.
VII *mantum* (MBhār), *anu-* Kl., *abhi-* Rām, *sam-* Ep.
VIII *abhī-mantos* JB, ŚB.
- Abs. I** *matvā* AVP, ChU, KaṭhU, ŚvetU, ṚgAnukr, BṛhDev, Ep., Kl.
IV 1. *-matya* JUB (*ati-*); BṛhDev (*abhi-*); Ep., Kl., Pur. (*ava-*); {Pat usw. *pra-*};
 2. *-manya* *anu-*, *ava-* Ep., Kl.
- VAdj. I** *matá-* (auch mit Präverbien) ṚV (*mata-vacas-*, *matá-vant*-¹⁰³) — Ep., Kl., Pur. (*durmatī-kṛta-*, *sumatī-kṛta-* AB).
III ?*matávant-* → Anm.103, {*matavān* Kāś}.
- Gerdv. V** *mantavya-* (°*távya-* oder °*tavyā-*) JB, ^ABĀU, ŚĀ, Yā¹⁰⁴, Pat; Ep., Kl. (auch *abhi-*, *ava-*, *sam-*).
- VAg.** *ava-mantar-* Kl. (pw I 123 s.v.).
- Pass.** *ava-manyate* Kl. (Sprüche ¹930 = ²2323).

Des.¹⁰⁵ *mīmāṁsa-te* AV +: **Ind.** *mīmāṁsate* JB (auch *upa-*, → Anm.100), APar, Pat, BhāḡPur (*anu-*), *mīmāṁsāmahe* JB, *mīmāṁsante* YS^p, KB, JB, JUB, AĀ, ŚĀ, KaṭhSamk, VādhSū, DhSū., Kl. (spät Up.); — **Ip̄f.** *amīmāṁsanta* AV, PB¹⁰⁶; — **Konj.** *mīmāṁsātai* MS^p; — **Opt.** *mīmāṁseta* MS^p, KS^p, KpS^p, PB, JB (*upa-*), GopBr, JaimŚrSū, VādhSū, MBhār, *mīmāṁseran* YS^p, PB, ŚrSū.; — **Iptv.** *mīmāṁsasva*, *mīmāṁsadhvam* JUB; — **Part.** *mīmāṁsamāna-* AV, AB, JB, JUB, DhSū., BhāḡPur,

103) IX 86, 13. GRASSMANN Wb. [1875] s.v. “das Gedachte verfolgend, achtsam”, AiG II-2 610 “ein Ziel im Auge habend”, GELDNER [1951] z.St. “nachdem er sich bedacht hatte” mit einer Fußnote “scheint richtiges Part. praet. zu sein”.

104) In der Erklärung von *mántavái* im ṚV.

105) Vgl. Dh̄p I 1021 (*mān*), Pāṇ III 1, 6.

106) Vgl. CALAND PB [1931] Introd. p. xxviii.

([×]*mīmāṃsāmāna*-?¹⁰⁷) AV IX 6, 24); <*mīmāṃsant*- BhāgPur>.

Aor. VI *amīmāṃsiṣṭhās* ŚB XI 6, 2, 4.

Perf. *mīmāṃsām...* *cakre* ŚB-ŚBK, °*m-cakre* TĀp, °*m-cakrur* JB.

Inf. VII *mīmāṃsitum* JB.

Abs. I *mīmāṃsitvā* KSp, KpSp, BaudhDhSū, ManSmṛ-MBhār.

VAdj. I *mīmāṃsitā-* AV, KB, BĀU, GopBr, DhSū., BhāgPur.

Gerdv. I *mīmāṃsya-* KenaU, GobhGrSū, Rām, Kl. (Smṛ. u.a.).

V *mīmāṃsitavyā-* MSP.

Pass. *mīmāṃsyate* Kl.; *mīmāṃsyamāna-* ĀśvŚrSū, (→ Anm.107).
{Des. *mīmāṃsiṣate* Pat, Kāś; — Kaus. *mīmāṃsayati* Pat.} (→ NDer.)

Kaus.¹⁰⁸ *mānayet* AV XV 10, 2 (Hss. °*ye*), *anu-mānayati* MānŚrSū; ferner *mānaya*-^{ti} (auch *ava-*, *prati-*, *vi-*, *saṃ-*), Yā, SamhitopBr, Ep., Kl. (Smṛ. usw.), Pur.; *anu-mānaye* Rām, *mānayasva* MBhār; <*mānayāna-* MBhār III 189, 5, BhāgPur III 1, 16>.

Perf. *mānayām-āsa* (auch *saṃ-*) Ep., Kl., Pur.

Fut. *mānayaṣyati*, °*yant-* Hariv, Rām.

Abs. **I** *mānayitvā* MBhār, Kl.; — **IV** *-mānya:* *anu-* GrSū., DhSū., Ep., Kl., Pur., *bahu-* Rām VII 6, 13, *prati-* MBhār, *saṃ-* Kl., Pur.

VAdj. I *mānita-* TB II 4, 7, 5^m (*abhi-*), ĀrṣBr (ø), GrSū. (*apa-*, *ava-*); Ep., Kl., Pur. (ø, *apa-*, *ava-*, *prati-*, *vi-*, *prati-vi-*, *saṃ-*).

Gerdv. **I** *mānya-* (auch *ava-*, *vi-*, *saṃ-*) Ep., Kl., Pur.; — **III** *mānaniya-* Rām, Kl., Pur.; — **V** *mānayitavya-* (auch *vi-*) MBhār.

Pass. *vi-mānyante* APar, *mānyamāna-* MBhār, Kl. (*saṃ-*).
(→ NDer.)

App. (Denom.; zu *manā-*?): *manāyati*, *manāyánt-*, *manāyú-* RV, {-*manāya*-^{te} vgl. Schol. zu Pāṇ III 1, 12, *abhi-*° Bhaṭṭ, *vi-manāyate* Sāhityadarp}.

NDer. *matí-* (auch *āti-*, *ānu-*, *abhi-*, *vi-*, *prá-*, *saṃ-* und Komposita) RV — Ep., Kl., Pur., <*māti*-¹⁰⁹> MS-TĀ^m, BĀU>.

107) Akzentfehler oder vielmehr für ⁺*mīmāṃsyámānasya*, vgl. AVP XVI 113, 1 (Hs.) °*mā-syamānasya*; vgl. WHITNEY Übers. [1905] z.St., VISHVA BANDHU Ed. [1961] z.St. (IX 7, 7 in seiner Ed.), VWC 2501q.

108) Als reines Faktitivum nur mit *anu-*: *anu-mānayati* 'bittet um Erlaubnis' MānŚrSū I 8, 3, 8, II, 1, 3, 36, *anu-mānaye* Rām, *anu-mānya* YājñSmṛ, Ep., Pur. (: *anu-mānya*-^{te} 'zustimmen, billigen'); sonst in der entwickelten Bedeutung 'ehren, schätzen'; vgl. auch DhP X 299, X 169. Kh V 7⁴, 18:s ist *mādayethām* statt *mānayethām* zu lesen. (Zum av. *mānaiia-* vgl. KELLENS Verbe av. [1984] 153, 155 n.10 mit Lit., dazu noch WERBA Sprache 32, 1986 [1988] 343.)

- ā-mana-* MS ~ KS ~ TS^m, MS^p, MānŚrSū (°-*pātra-*), *anāmanāt* AV, (?*āmanaka-* Kh V 15, 7 ~ *āmanaka-* AV XX); (?*mana-nī-* RV, ?*sumānābhis* TĀ VI 5, 1–HirPitṛmSū^m).
- manā-* RV (auch *manā-vasu-*), YS^m 110), KauśSū^m, *sumanāmukhī-* ŚānGrSū–KauśGrSū^m.
- manāna-* RV (auch Adv. *mananā*), Yā (auch *anu-*, *saṃ-*), (Hariv), Kl. (auch *ā-*), Pur., (*mananīya-* Yā: Gerdv.?).
- mānas-* (auch *abhī-*, *ā-*, *prā-*, *vī-*, *sām-*) RV — Ep., Kl., Pur.,
Denom. *manasyā-*: °*yāsi* RV, °*yati* ChU, *amanasyat* TB^p; *manasyé* RV, *amanasyata* MS^p, *abhi-manasyéta* AV, *sumanasyatām*, °*yantām* KauśGrSū^m, *manasyamāna-* Yā, *sumanasyāmāna-* RV — YS^m, TB^m, MNārU, ŚrSū.^m, Kh–GrSū.^m; (×*sumanasyā-*¹¹¹) KS^m), *manasyú-* RV, Kh, (als Personennamen Ep., Pur.); {*manasi-kṛ* vgl. Pāṇ I 4, 75}; ?*amanī-bhāva-* MaitrU VI 34^v; (*manasvī-bhāva-* Yā: zu *manasvín-* Kh, TS–KSAśv^m, KS^p, KpS^p +); *man-dhātār-* RV; vgl. ferner *medhā-* RV +.
- (*manīṣā-*¹¹²) RV +.)
- ?*mānu-* RV (auch *manāv ādhi*, ds. ferner TB^m) — Ep., Kl., Pur.; *mānuṣ-* RV +, (Denom. *mānavasyánt-* RV, {*manuṣyati* APar XLVIII 19}).
- māntu-* RV (*Sumantu-* GrSū. +), {*mantūyati*, °*yiṣyati* Bhaṭṭ, vgl. Pāṇ III 1, 27}.
- manótār-*, *manotār-* RV.
- mantār-* KS–KpS^p (*anu-*), ^ATB^m (*anu-*), ^ABĀU, ChU, AĀ, ŚĀ,

109) Die Betonung *matī-* wird in den akzentuierten Texten (RV, Kh, AV, YS^m, TB, ŚB+BĀU, ŚBK, TĀ) gesichert. Ein Mantra *mātiḥ kavīnām* MS IV 9, 6: 126, 5 = TĀ IV 7, 4 (zitiert V 6, 8, dort mit Erklärung *mātir hy èṣā kavīnām*) ist durch den unmittelbar vorausgehenden (TĀ) bzw. nachfolgenden (MS) Mantra *pātiḥ prajānām* beeinflusst; unmittelbar zuvor *janitā* (bzw. *pitā*) *matīnām* mit normalem Akzent, in TĀ V 6, 8 ferner *matáyas*. Als Abweichung bleibt also nur noch *māter* in der BĀU (ŚB XIV 7, 1, 28 = 3, 21); in demselben Text aber *matyā* (XIV 5, 4, 5), *matér* (XIV 6, 5, 1). Somit ist die Beschreibung von AiG II-2 632 nicht zutreffend (dort ist ferner *māhi-vrata-* statt ×*māti-vrata-* zu lesen).

110) *manāsi* VS IV 19 (Ed. JAGDISHALAL SHASTRI [1971 = 1978] fehlerhaft *monōsi*) wird in ŚB III 2, 4, 16, ŚBK IV 2, 4, 13² als *mānāsīti* zitiert, d.h. mit dem ŚB-Sandhi (vgl. HOFFMANN Aufs. I [1975] 132f.) *manāsīti* (≪*manā asi iti*).

111) Wohl mit CALAND Fs. Kuhn [1916] 69 = Kl.Schr. [1990] 232 und R. VIRA KpS² [1968] p. 13 n.3 *susasyā-* zu lesen.

112) Bedeutung wohl 'Planung' (vgl. Gorō I.Präs. [1987] 243 zu RV I 94, 1); ich halte die traditionelle Erklärung aus *man* (bzw. *mānas-*, d.h. **mans-*) + *iṣā-* 'Deichsel' (z.B. bei Yā, vgl. THIEME Fs.Pokorny [1967] 99 = Kl.Schr. [1971] 239) im Sinne von 'Orientierung, Richtungsbestimmung des Denkens, Nachdenken, Planung' für wohl möglich, vgl. etwa RV X 135, 3. Eine weitere Möglichkeit wäre, in -*iṣā-* das Nom. act. vom Desid. von *ay/i* 'gehen' (d.i. *iṣ*, vgl. Material II 120–122) zu suchen. [Vgl. jetzt auch PINAULT Tagung der Idg.Gesellschaft in Erlangen, 4.10.1997.]

GopBr (*abhi-*), KauṣU, MaitrU, BaudhŚrSū^m (*anu-*), DhSū. (*anu-, ava-*); Ep., Kl., Pur. (auch *anu-, abhi-, ava-*).

mántra- RV — Ep., Kl., Pur.;

Denom. *mantráya*-¹¹³⁾ (auch mit *ánu, abhí, ā, sam-ā, úpa, sam-upa, nís, prati* usw.): **Med.** RV — Ep., Kl., Pur., <*mantrayīta* (MBhār)>; **Akt.** GopBr, ŚrSū., GṛSū., DhSū., APar, BṛhDev, Ep., Kl., Pur.; — **Perf.** *mantrayām-cakre, °āte, °ire* ŚB (auch *ā-*), BĀU (auch *ā-, upa-*), ChU (*ā-*), JUB (*anu-*), KauṣU (*ā-*), VādhSū (*abhi, ā-*), BaudhŚrSū (*upa-*), ŚānŚrSū (→ Anm. 114), BṛhDev (*upā-*); *-cakratur* BĀU-M = ŚB XIV 6, 2, 14 (∼ *-cakrāte* BĀUK); *ā-mantrayām-āsa* AB¹¹⁴⁾, GopBr, MBhār (ø, *saṃ-*); *-āsuri* Ep. (*saṃ-*); — **Fut.** *mantrayīsyati* MBhār, **Kond.** *āmantrayīsyata* JB I 349: 3; — **Inf.** VII *mantrayitum* Ep., Kl.; — **Abs.** I *mantrayitvā* JB, <*nī-mantrayitvā* ViṣṇSmṛ, *ā-* MBhār III 43, 24 v.l., *saṃ-* Hariv App.29F Z.639>; **IV** *-mántrya* ŚB (*abhi-, ā-*), JB (*saṃ-ā-*), JUB (*an-ā-*), GopBr, ŚrSū. — Ep., Kl., Pur.; — **VAdj.** *-mantrita-* JB (*saṃ-ā-*), ŚB (*ā-, úpa-*), BĀU (*ā-*), TĀP (*abhí-*), ŚrSū., Pāṇ — Ep., Kl., Pur.; — **Gerdv.** I *-mántrya-* AVP (*ā-*), TB^p (*abhi-*), KauṣSū (*abhi-*), GautDhSū (*nī-*); **III** *ā-mantrañīya-* AV, MS^p, PB, ŚB, ŚrSū., *anu-* KātySmṛ (Karmapradīpa), *saṃ-* MBhār; **V** *mantrayitavya-* MBhār, Kl. (*ā-*); — **Pass.** *ā-mantryāmāṇa-* ŚB, Pat, *anu-* JB; — **NDer.** *nī-mantraka-* MBhār; *ā-mántraṇa-* AV, KS^p, KpS^p, ŚB, ŚrSū., Pāṇ, Pat, Ep., Kl., *anu-* GopBr, AĀ, ŚrSū. +, ferner *abhi-, upa-, upā-, nī-mantraṇa-* ŚrSū., Pāṇ +; *nī-mantrayitar-* ViṣṇSmṛ, {*ā-* Kāś}.

mānman-

RV (auch in Kompos.), Vālah, MS^m, MS-TB^m (RV-Var.), Kh-MS-KS-TB^m (*satyá-°*), SV-JS (*su-°*).

manyú-

(auch *abhi-, Upa-, nī(r)-?, pari-, pra-, ví-*) RV — Ep., Kl., Pur.; **Denom.** *á-prati-manyūya-māna-* AV.

113) So akzentuiert. Wohl deswegen wurde von da aus eine Verbalbasis *mantr* (Dhp X 140) abstrahiert.

114) Als vedische Form ist *āmantrayām-āsa* AB VII 14, 8^p; 17, 7^p (Śunahśepa-Legende) auffallend, dafür Parall. ŚānŚrSū XV 18: 190, 1; 25: 194, 1 v.u. zu erwartendes *-cakre*; ŚānŚrSū XV 20: 191, 2 v.u. noch einmal dasselbe für AB *upasasāra*. In dieser Textpartie sind ferner bezeugt: *sampādayām-cakratuḥ* AB VII 15, 7 = ŚānŚrSū XV 20: 191, 18, *ikṣām-cakre* AB VII 16, 3 ∼ *°-āsa* ŚānŚrSū XV 21: 192, 10, *juhavām-cakāra* AB VII 17, 1 = ŚānŚrSū XV 23: 193, 13, *upasthāpayām-cakāra* AB VII 17, 1 ∼ *°-āsa* ŚānŚrSū XV 23: 193, 15. Vgl. WHITNEY Skt.Gramm.² [1889] 394: § 1073d, BÖHTLINGK/GARBE [1909] 394.

Gotō Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

<i>māna-</i>	RV (z.B. <i>bahulābhimāna-</i>), KS-TB ^p (<i>anu-mānā-</i>), ŚB (<i>ati-mānā-</i>), GopBr (<i>ati-, vi-</i>), KauṣU (ø), TaittU (°vant-), Pāṇ (<i>ātma-</i> °), DhSū. (ø, <i>ava-, saṃ-</i>); Ep., Kl., Pur. (ø und Kompos.).
<i>apa-mānaka-</i> <i>mānana-</i>	Kl. (SCHMIDT Nachtr. zu pw.). Yā (<i>saṃ-</i>), Pāṇ (<i>saṃ-</i>); Ep., Kl., Pur. (<i>anu-, ava-, vi-, saṃ-</i>).
<i>mānin-</i>	KāthU, Kl., - <i>mānin-</i> (vgl. Pāṇ VI 3, 36) ŚB (<i>án-ati-</i>), ŚBK (<i>ati-mānín-</i>), "Lost-Br." 105, 20 (<i>brahmacaryamāṇī</i> mit <i>ṇ</i>), MaitrU (<i>abhi-</i>), Ep. (auch <i>a-</i>), Kl., Pur.
<i>abhi-mānuka-</i> <i>manyá-</i>	MS ^p (auch <i>án-abhi-</i> °), AB (<i>an-abhi-</i> °), JB, ŚB. Kh-AA, HirŚrSū ^m , <i>abhi-manyā-</i> AVP (Gerdv.?), - <i>manyá-</i> (vgl. Pāṇ III 2, 83) RV (<i>punar-</i>), MS ^p (<i>puṇya-</i>), Kl.
<i>ava-manyaka-</i> <i>mīmāṃsaka-</i> <i>mīmāṃsā-</i>	MBhār, Kl. GopBr, Kl. KB, JB, TB ^p , BĀU (<i>vrata-</i> °), ChU, TaittU, ŚrSū., Kl., Pur.
<i>mānayitar-</i> <i>saṃ-mimānayaṣu-</i>	Ep., Kl., Pur. MBhār III 37, 19.

Ferner von Herkunft her wohl¹¹⁵⁾:

<i>nṛmṇá-</i>	RV, SV-JS, YS ^m , MS ^p , KS ^p , KB ^{m,p} , TĀ ^m , Yā (Glosse), BhāgPur.
<i>sumná-</i>	RV, Vālah, AV (<i>ánti-</i> °), YS ^m , TB ^m , TĀ ^m , AĀ ^m , TS ^p (Glosse), TB ^p (ds.), ŚB (ds.), (? <i>suṣumṇa-</i> VaikhGrSū, Ep., Kl., Pur.); Denom. <i>sumnāyant-</i> ¹¹⁶⁾ RV, <i>sumnayā-</i> RV, AV, <i>sumnāyú-</i> RV, MS ~ KS-KpS ^m , <i>sumnayú-</i> RV, AV, ŚB (Glosse), GopBr ^m , ŚĀ (Vamśa).
? <i>sadā-mnī-</i> ¹¹⁷⁾	TĀ ^m .
? <i>amná-</i> ¹¹⁸⁾	AV, MS ^p , KS ^p , KpS ^p , ĀpŚrSū, BhārŚrSū, Prātiś.

115) Nach SAUSSURE Memoire [1879] 220 n.1, AiG III 267, WENNERBERG -*man-* [1981] 261ff. u.a. hierher noch ein Wz.-Nom. -*mān-* in *aryamān-*. Das Wort ist jedoch vielmehr eine zur Vergöflichung der Sitten der *āryá-/aryá-*s dienende, künstliche -*man-*Ableitung vom Nomen *aryá-* (K. HOFFMANN bei GOTÖ StII 20 = Fs.Thieme [1996] 112 n.91), s. MAYRHOFFER EWAia s.v. [1987].

116) Nach Pāṇ VII 4, 38 *sumnāya-*^{ti} neben *devāya-*^{ti} im Yajus des Kāthaka.

117) Vgl. SHARMA Beiträge [1959/1960] 293f.

118) 'sogleich, soeben', vgl. pw V 244, CALAND zu ĀpŚrSū VI 4, 5–6 [1921], OERTEL Synt. of Cases [1926] 311, BODEWITZ Agnihotra [1976] 46 n.1, WENNERBERG -*mam-* [1981] 260. Im allgemeinen wird das Wort als *a-mn-ás* analysiert und zu *man* 'denken' gestellt ("unversehens" ↗

/ tt
/ 28

Hist. Die zwei gut bezeugten Präs.-Stämme *mánya-* (= aav. jav. *mañiia-*, ap. *maniya-*, uridg. Bildung, vgl. z.B. FRISK II [1970] 160 s.v. *μαίνομαι* 'rase, tobe, wüte') und *manu-*¹¹⁹ (keine Gleichung, eventuell vgl. aksl. *po-měnōti*, *po-měnōti* 'gedenken, sich erinnern')¹¹⁹ tragen andere Bedeutungen, vgl. JOACHIM [1978] 121f. Der athem. Wz.-Aor. dient als Aor. für *manuté*, der *s*-Aor. für *mánya-*¹²⁰. (Dieser funktionelle Zwang hat wohl zur Produktivität der *s*-Aor.-Formen beigetragen, vgl. etwa NARTEN Sigm.Aor. [1964] 131 n.357.) Die bedeutungsmäßige (bzw. funktionelle) Verteilung der zwei Aor.-Stämme liegt auch im Aav. vor, vgl. GOTO I.Präs. [1987] 239 n.526.¹²⁰ Unter den Nominalbildungen finden sich einige uridg. bzw. urindoiran. Bildungen, vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. [1993].

23. ²*man*

'warten, säumen' RV

ámaman X 32, 8, **Opt.** *pári...mamanyāt* X 31, 2, **Iptv.** *mamandhi* X 27, 20.

Hist. Die Formen ließen sich nur mit Gewalt zu ¹*man* stellen, zumal diese Wz. ausschließlich die Medialflexion aufweist. Der aktive Stamm *maman-* kann (1) als Aor. zum nur im Iranischen bezeugten Iterativ-Präs. **mānaia-* (jav. *mānaia-ti* 'bleiben, warten', ap. *amāna(i)ya* 'erwartete', vgl. KELLENS Verbe av. [1984] 140 mit n.12, dort auch mittelliran. Formen), (2) als ein Iterativ-Präs. mit **-e*-Reduplikation, während gr. *μύμνω* 'bleibe' und heth. *mimma-* 'sich verweigern, verweigern, zurückweisen' < **mí-mn*¹²¹ die **-i*-Reduplikation aufweisen (vgl. *jágat- :: jīgāti*), (3) oder auch als Perf. (so INSLEY Lg 48 [1972] 555f., JOACHIM [1978] 123, KLINGENSCHMITT Altarm. Verbum [1982] 92) beurteilt werden; somit zu uridg. **men* 'bleiben, warten', vgl. ferner gr. *μένω* 'bleibe', lat. *menēre* 'bleiben'. Vgl. JOACHIM [1978] 122ff. (dort auch zu seltenen Verbalformen in der in Frage stehenden Textpartie des RV), MAYRHOFER EWAia s.v. [1994].

↙ PW, vgl. MINARD Trois énigmes II [1956] 222: 592a, SHARMA Beiträge [1959/1960] 293); von der Bedeutung her ist es mindestens genauso möglich, zu *man* 'warten, säumen' (etwa von 'des Nicht-Zögerns') zu stellen. Nach Pāṇ VIII 2, 70 auch **amnar* im Veda (dann wohl nach *púnar* usw.). [Vgl. jetzt SCHAFFNER Tagung der Idg.Gesellschaft in Erlangen, 4.10.1997: zur Sippe von nhd. *eben*.]

119) Anhand von aav. *manaθr-ī* f. 'an etw. erinnernd, mahnend' nimmt man im Urindoiran. ein faktitives Präs. **mandu-ti* an, das dann 'läßt jdn. Gedanken fassen, bilden; läßt jdn. (aus-)denken' bedeutet haben dürfte, wozu ai. *manu-té* das reflexive Med. darstellt, eigentlich also 'läßt sich selbst Gedanken fassen, bilden; bemüht sich zu denken (auszudenken)', vgl. TICHY *-tar-* [1995] 40f. (Lit.: aaO n.46, dazu noch WERBA Sprache 22-2, 1986 [1988] 343).

120) Anders HARDARSON Uridg. Wz.aor. [1993] 104-106 n.49.

121) Vgl. MELCHERT Studies [1984] 100, TISCHLER Heth.etym.Gloss. Lfg 5/6 [1990] 211f.

24. *mnā*

‘erwähnen, anführen, überliefern’, nur mit *ā-*, *praty-ā-*, *sam-ā-*; Ār., ŚrSū., KāthU +

- Präs. Ia**¹²²⁾ **Akt.** *ā-manati* LātyŚrSū, *sam-ā-manāmas* BaudhŚrSū, NidSū, *ā-mananti* KāthU, ŚrSū., Kl., BhāgPur, *sam-ā-* GopBr (PrajāvaU), ŚrSū., Yā, Kl., BhāgPur; *ā-manet* BhārŚrSū, *praty-ā-* Kl. (MīmāṃsāSū), *sam-ā-maneyur* BaudhŚrSū, {*ā-manant-* Bhāṭṭ}.
- Med.** *sam-ā-mane* Yā VII 13, *sam-ā-maneran* (reziprok) LātyŚrSū–DrāhyŚrSū–NidSū.

⟨Iib Opt. *praty-ā-mnāyur* RgPrātiś XV 9 (842)⟩.

Aor. VII *sam-ā-mnāsiṣur* Yā I 20.

Kond. *sam-āmnāsyat* NidSū III 2: 45, 1.

VAdj. I *ā-*, *praty-ā-*, *sam-ā-mnāta-* KB VIII 7 (VIII 8, 20), AĀ, ŚrSū., GṛSū., KauśSū–APar^m, Ep., Kl., Pur.

Gerdv. V *a-praty-ā-mnātavya-* BhāgPur V 1, 6.

Pass. *sam-ā-mnāyete* NidSū I 12: 8, *ā-mnāyante* BhārŚrSū I 1, 9.

NDer. *sam-ā-mnātar-* Kl. (Śaṅkara).
ā-mnāna- (auch *praty-ā-*, *sam-ā-*) ŚrSū., GṛSū., DhSū., ŚulbaSū., Yā., Kl.
ā-mnāyá- (auch *praty-ā-*, *sam-ā-*) TĀ^p, AĀ, ŚĀ, ŚrSū., GṛSū., DhSū., Yā, Kāt, Pat, MBhār, Kl., BhāgPur.

Hist. Vgl. Gorō I.Präs. [1987] 45f., 239, MAYRHOFER EWAia s.v. [1994]. Zu *mnā/mlā* in der Bedeutung ‘zerdrücken’ s. u. *mlā*, App. (in Vorbereitung).

25. ¹*yav/**yu*

α ‘festhalten, anziehen, binden’, *β* ‘vermengen, umrühren, mischen’¹²³⁾

122) Vgl. Pāṇ VII 3, 78, (Dhp I 976).

Präs. VIa (vedisch) **Akt. Ind.** *ní... yuváti* RV X 42, 5; **Iptv.** *ví... yuva* IX 108, 9; *ní... yuva*¹²⁴⁾ TS^m.

Med.¹²⁵⁾ **Ind.** *ní-yuve* RV; ?*yuve* TĀ I 27, 6^m; *yuvase* RV (ø, ...*sám*, *sám-sam...*), VSK-TB^m (*ā...: RV-Var.*), TB^m (*sám-sam...*); *yuváte* ^ARV (*ā-/..., sám...*), ^AYS^p (ø, *ní-*); 2.Du. *ní...yuvéthe* RV; *úd... yuvāmahe* RV; — **Ipf.** *ayuvata* MS^p, TS^p, ŚB¹²⁶⁾; 3.Du. *ayuvetām* MS^p; *áyuvanta* ^AAV IV 23, 5¹²⁷⁾, KS^p; — **Inj.** *yuvanta*¹²⁸⁾ RV VIII 71, 4 — **Konj.** *yu-vāse*; 3.Du. *ní-yuváite* RV; — **Opt.** *yuveta* MS^p, KS^p, KpS^p; — **Iptv.** *yuvásva*¹²⁹⁾ ^ARV (ø, *ní...*), TS^m (*ā-*); — **Part.** *yuvāmāna-* RV.

Ila¹³⁰⁾ **Akt. Ind.** *yaumi* AV-PS (→ Anm.130), *sam-* VS-TS^m; *-yáuti* (*ava-? VaikhŚrSū*), *ā-β* MānŚrSū, MānGrSū; *ud-ā-β* KauśSū, *sam-ā-* MS^p, *úd-* TS^p, ŚrSū., *sam-ud-* HirŚrSū, *prá-* ŚrSū., *β:* ^AMS^p, ^ATS^p, ŚB, ŚrSū., Yā, *sam-pra-β* ŚrSū., *prāti-* TS^p, ŚrSū., BaudhGrSū, *ví-* BaudhŚrSū, *sám-* KS^p, KpS^p, ^ATS^p, ŚB, KaṭhĀ, ŚrSū.; *sam-pra-yuvanti β* BaudhŚrSū; {3.Du. *vy-ati-yutas* Bhāṭṭ}; — **Ipf.** *prāyuvan* JB¹³¹⁾, JUB (*β*); {*sam-ayaut* Bhāṭṭ}; — **Konj.** *ā-yavan*¹³²⁾ AV III 17, 2; — **Opt.** *yuyāt* ŚB VI 8, 2, 9¹³³⁾,

123) Nur deutliche Beispiele für 'umrühren, mischen' werden mit *β* gekennzeichnet. Bei *sam-yu* läßt sich kaum feststellen, ob jeweils 'vermengen' im Sinne von 'umrühren, mischen' vorliegt oder im (wohl ursprünglicheren) Sinne von 'zusammenhalten, -binden'.

124) ~ RV *ní... yuvasva*.

125) Affektiv: 'etw. bei sich, für sich festhalten; etw. in Besitz nehmen; etw. an sich ziehen, binden' o.ä.

126) ŚB VII 5, 2, 38: ein einziger Beleg vom Präs. VIa in der Br.-Prosa (zur Etymologisierung von *yáviṣṭha-*), Ed. KashiSkt.Ser. hat hierfür *ayukta*.

127) (= PS IV 33, 5) *yénāsuraṇām áyuvanta māyāḥ* 'mit dem (: Agni) sie (die Götter) Listen von Asuras festhielten' anders WHITNEY Übers. [1905] z.St. "repelled", OLDENBERG Noten zu RV VIII 71, 4 [1912]: zu *²yav/²yu* 'fernhalten'.

128) Vgl. die Übers. von HOFFMANN Inj. [1967] 239. Nach OLDENBERG Noten z.St. [1912] zu *²yu* 'fernhalten' (so auch JOACHIM [1978] 140), vgl. jedoch deutliche Beispiele von *¹yav/²yu* 'festhalten' mit Akk. und Abl. ('etw. von etw. weg für sich festhalten, an sich ziehen, in Besitz nehmen'): MS I 10, 8^p: 148, 10ff. (3.Sg. *yuvate*, *ayuvata*: *samvatsarām/māsās*, *bhrātrvyāt*), KS XXXVI 2^p: 70, 9ff. (3.Sg. *yuvate*, 3.Pl. *ayuvanta*). → Anm.133, 136.

129) Die Annahme einer weiteren Wz. *yu* 'sich bewegen' für RV VI 6, 7 (Lit. bei MAYRHOFER KEWA III 19 [1964] hat keinen Anlaß, s. jetzt MAYRHOFER EWAia s.v. [1994]. Die Bedeutung wohl 'halte fest'.

130) Im Akt. kaum ein Simplex; bei *yaumi* AV II 2, 1 = PS I 7, 1 ("halte dich mit meinem Spruch" NEISSER Kl.Schr. [1980] 260) handelt es sich um eine Var. von RV *yāmi* 'ich bitte', vgl. ferner Anm.133. Der Stamm Ila ist sekundär (bereits im RV?, → Anm.139) nach *stáuti* :: *stuvānti* aus 3.Pl. **yuvānti* zustande gekommen (NARTEN Fs.Kuiper [1968] 16). Vgl. auch DhP II 23 {*yauti*}, daneben IX 9 {*yunāti*, *yunīte*}.

131) JB II 208: 1.2.3.6.7, II 209: 1.2.3, "rodeten" FRENZ Diss. [1966] 12 n.; ursprünglich wohl '[das Anbaufeld] aufbrechen und vermengen; aufmischen, aufmengen', vgl. *pra-bhid* 'aufbrechen' für die entsprechende Behandlung der Erde, z.B. MS IV 8,6^p: 114, 8ff., KS XXIX 4^p: 172, 8ff. = KpS XLV 5:2398, 9f., TS VI 6, 7, 4^p.

132) ~ AVP II 22, 1 *āyuvan* (PS *ā yavam*), zu den weiteren Parall. vgl. WHITNEY Übers. [1905] z.St.

pra- β JB, JUB; *vi-* ^ATS^p, BhārŚrSū, *sām-* MS^p; <*pra-yauyāt* β BaudhŚrSū XXV 32: 266, 8; 267, 3.9; *saṃ-yauyāt* BaudhŚrSū XVI 4: 250, 2, XXIV 36: 233, 8>; — {Iptv. *saṃ-yuhi* Bhatt}; — **Part.** -yuvant-: *ud-ā-* β GobhGrSū, *pary-ā-* β MānŚrSū–MānGrSū; -yuvafī- Yā (*pra-*, ?*ava-*).

Med.¹³⁴⁾ **Ind.** *yutē* JB, TB^p, AŚB¹³⁵⁾, *ā-* PB, ŚB, *upa-* AŚBK; 3.Pl. *yuvāte* AŚB (ø, *ā-*), ŚānŚrSū¹³⁶⁾?, *abhy-ā-*¹³⁷⁾ MS^p, AB; — **Ipf.** 3.Pl. *dyuvata* PB (*ā-*), JB, AŚB; — **Opt.** *yuvitā*¹³⁸⁾ ŚBK IV 2, 1, 17; — **Iptv.** *yutām* AV XI 10, 16; — **Part.** *ā-yuvānā-* ŚB (→ Anm.137), MānŚrSū; ?*ni-yuvānā-*¹³⁹⁾ ṚV VII 91, 5.

<VII *pra-yunvant-*¹⁴⁰⁾? HirGrSū II 9, 2 (= “HirŚrSū” XX 3, 14)>.

Aor. VI Akt. Inj. 2.Du. *ní...* *yāviṣṭam*¹⁴¹⁾ ṚV VIII 5, 13; *ayāvīt*¹⁴²⁾ VādhSū IV 108: 29.

V Akt. Inj. 2.Pl. ?*mā yoṣṭa*¹⁴³⁾ ĀpŚrSū–MānŚrSū^m; — **Med.** *ud-ayuşmahī*¹⁴⁴⁾ AVP (= KauśSū, APar), ?*mā yūdhvam*¹⁴³⁾ BhārŚr-

133) *yuyodhy āsmād dvēṣāmsīti yāthaivāsmād dvēṣāmsi yuyād evām tād āha* “...keep off from us the haters!” [VS = ṚV II 6, 4] this he says in order that he may keep off haters from him” (EGGELING [1894]). *yuyāt* könnte zu ²yu ‘fernhalten’ gehören (statt **yavāyāt*, im ṚV wäre auch **yuyuyāt*), oder aber als ‘so daß er die Feindschaften von ihm weg festhalten kann’ aufgefaßt sein (→ Anm. 128); auf jeden Fall liegt eine Absicht für glossierende Erklärung von *yuyodhī* (²yu) vor; wegen aktiven Simplex vgl. Anm.130.

134) Funktion des Med. ähnlich wie bei *yuvā-*^{ie} (→ Anm. 125).

135) XIII 6, 1, 9 übersetzt EGGELING [1900] “repels” (Obj.: *dvīṣāntam bhrātṛvyam*), vgl. jedoch *ā-yute*, Ipf. 3.Pl. *āyuvata* PB XVI 3, 2 (CALAND [1931] wohl mit Recht “takes/took possession of”), NEISSER Kl.Schr. [1980] 266 (: “zieht an sich, bekommt in die Gewalt”); vgl. auch Beispiel in Anm.127.

136) XV 16, 17 *na ha vā etasmād rāṣṭrān na tasyai viśo yuvate yo ’yutam dadāti*, vielleicht: ‘Nicht fürwahr halten sie [ihn], der Zehntausend gibt, weg von dieser Herrschaft und von dem (seinem) Volk fest’. Hier liegt eine Anspielung an *ayuta-* vor und *yuvate* könnte für das außer Gebrauch geratene Präs. von ²yu verwendet worden sein, wie z.B. CALAND [1953] übersetzt: “is not separated from”. → Anm.128, 133.

137) MS IV 5, 6^p: 72, 14 *tāsmāt pūnar abhyāyuvate* ‘deshalb ziehen [die Vögel die Flügel] wieder an’, die Ergänzung in [] geht durch ŚB IV 1, 2, 26 (*ānāyuvāna-*, *āyuvānā-*) deutlich hervor, vgl. ferner GELDNER [1951] zu ṚV IV 1,11. Ebenfalls von Vögeln, aber in einer anderen Konstruktion, AB IV 13, 3 (*pakṣābhyām... śīras*).

138) ~*yuvitā* ŚB III 2, 1, 22, → Anm.146.

139) Nach JOACHIM [1978] 139 sekundär nach *stuvānā-* (→ Anm.130).

140) ~*ĀpMp* II 18, 38 *prapunvant-*.

141) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212.

142) Vgl. NARTEN aaO. Zur Interpretation der Stelle vgl. *mṛtyū-samyuta-* TS I 5, 9, 4^p.

143) Zueinander Parall., ferner ~*yoyuvata* KauśSū, *yūndhvam* (bzw. *yumgdhvam*) ĀśvŚrSū, vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212f. Eine Interpretation als Aor. von ²yav/yu ist zwar möglich, so z.B. KASHIKAR Übers. von BhārŚrSū VIII 21, 6 [1964] “do you, o pitṛs, not separate anything else from us”, aber die fakt.-facient. Bedeutung ‘etw. fernhalten’ ist dann beim *s*-Aor. von ²yav/yu irregulär.

144) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212.

Sū–HirŚrSū–HirGrSū^m; 《Iptv. *yūḍhvam*¹⁴⁵⁾ KS^m》.

Perf. **Med.** 3.Sg. *ā-yuyuvé* RV I 138, 1.

Fut. II *yuvitā*¹⁴⁶⁾ ŚB III 2, 1, 22.

Abs. IV 1.¹⁴⁷⁾ *-yūyā* RV (*ā-*, *ni-*), Kh (*ā-*), ?AĀ II 3, 8, 3^v (*vi-*);
 -yūya RV (*vi-*), Kh–MS–KS–TB^m (*ni-*: ~ RV °*yā*), SVidh-
 Br (*saṃ-*), GobhGrSū (*saṃ-*), KāthGrSū (*saṃ-*),
 BaudhPitṛmSū (*pra-* β).

2. *-yūtya* JB (*api-* ?), ŚBK (*pra-* β, *saṃ-*), ŚrSū. (*sam-ud-ā-*,
pra- β, *saṃ-pra-* β, *saṃ-*), GrSū. (*sam-ud-ā-*, *ud-*), Hir-
 PitṛmSū (*abhi-saṃ-*), Komm. (Vyākhyā) zu Vādh-
 Sū (*vi-*, → Abs. V; vgl. AcOr 4 212).

V *-yāvam* *ud-ā-* β VārŚrSū I 2, 3, 6; *vi-yāvam* VādhŚrSū XI 21,
 31–33;

 <*-yuvam* *ud-ā-* β DrāhyGrSū II 1, 13 (14), III 5, 3>.

{**I** *yutvā* Pat.}

VAdj. I *yutá-* RV (*ní-*, ?*ví-*), AV (ø, *úd-*, *sám-*), PS (*marud-*°), YS^m
 (*práti-*, *sám-*), YS^p (*ā-*, *madhūd-* β, *mṛtyú-saṃ-*), AB (*ā-*),
 TB–ŚrSū.–GrSū.^m (*sám-*), TĀ^m (+*á-sam-ā-*), ŚrSū. (*sam-*
 ud-ā-, *madhūd-* β, *pra-* β, *saṃ-*) usw. — Ep., Kl., Pur.

{**III** *yutavant-* Pat.}

Gerdv. I *svayam-āyūya-* Kh V 7, 5: 1; {*yāvya-* vgl. Pāṇ III 1, 126}.

Pass. *yūyate* Yā X 39.

Int. I **Med.** 3.Sg. *ní...* *yoyuve* RV X 93, 9; Part. *ā-yóyuvāna-* RV IV 1, 11;
 {Akt. *yoyuvati* Kās zu VI 4, 87}; <Akt. Inj. 2.Pl. ?*mā yoyuvata*
 KauśSū^m → Anm.143>.

Des. **Akt.** 3.Du. *yúyūśatas* RV I 144, 3, ...*pāri* VI 62, 1; Part. *yúyūśant-* RV
 IV 16, 11; {*iyaviṣati/yuyūṣati* vgl. Pāṇ VII 2, 49; *saṃ-iyaviṣati* Pat}.

145) Vgl. NARTEN aaO 240 n.727.

146) → Anm.138. DELBRÜCK Synt.Forsch. III [1878] 79 schlägt vor, nach ŚBK zu *yuvitā* zu korrigieren (ein Befürchtungssatz mit *yād* und Opt.), vgl. auch EGGELING z.St. [1885].

147) Langes *ū* von *-yūya* im Ved. (*chandasi*) wird von Pāṇ VI 4, 58 aufgenommen.

NDer. ¹⁴⁸⁾ -yút-	ni ¹⁴⁹⁾ RV, YS ^m , TB ^m , TĀ ^m ; pra- JB, TB ^m ; (ayúta-, niyúta-, prayúta- als Zahlwörter Kh, YS ^m , Br. +).
-yuvana-	darvy-udā- ŚrSū.; pra-, prati- Kl.
-yuti-	?vi ¹⁵⁰⁾ RV IV 7, 7; yuti- Kl. (auch ?ava-, ?vi-); {yūti-}.
yūna-	HirŚrSū, KātyŚrSū, KāthGrSū.
-yavá-	ni- RV, pra- MS-KS-TS ^m ; ?ava-yava- TĀ ^m (kāla-°), ŚrSū., ŚvetU, Yā, Pāṇ +.
-yāvana-	ā- AV, Kh-+AV-ŚānŚrSū ^m , MānŚrSū, KauśSū; kāmā-pra- TĀ ^m , prati-pra- Kl. (Komm.), ?vi- Yā, sam-ŚrSū., GrSū., PitṛmSū., MimāṃsāSū.
{yotra-	vgl. Pāṇ III 2, 182}.
-yāva-	ud- KS-KpS ^p , MānŚrSū-VārŚrSū, {Pāṇ}; sam- GrSū., Ep., Kl., Pur., {vgl. Pāṇ III 3, 23}.
a-yāvana-	ṚgPrātiś.
{yiyaviṣu-, sam-yuyūṣṇu-	Bhaṭṭ}.
yāvayitar-	Kl. (Śāyaṇa).

Hist. Finite Verbalformen sind nur bis GrSū. bezeugt. Der eigentliche Präs.-Stamm *yuvá-* (lebendig bis YS^p, → Anm.126) ist auch im Jav. zu belegen: +*afsma niuuant-* + ‘den Vers bindend’ (HOFFMANN Aufs. I [1975] 67, vgl. HOFFMANN/NARTEN Sasanid.Archetypus [1989] 48 n.45, Lit. bei MAYRHOFER EWAia s.v. *yav*¹⁾). Die scheinbaren *seṭ*-Formen dürften sekundärer Herkunft sein; zum *iṣ*-Aor. vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212 (: analogisch nach *suvá-ti* :: *sāviṣ-* ‘antreiben’); ein echtes Problem stellt nur Abs. -*yūyā*¹⁵¹⁾. — Die Wz. zeigt ziemlich breiten Anwendungsbereich; Hauptgruppen sind davon: Akt. -*yāuti* ‘etw. in eine (durch Präv. ausgedrückte) Richtung halten’ und ‘vermengen, umrühren, mischen’ (*ā*, *pra*, *sam*); Med. *yuvá-te*, *yu-te* ‘etw. bei sich, für sich festhalten, an sich ziehen’. Diese vielfältigen Gebrauchweisen lassen sich im altindischen Befund leichter aus Bedeutungsentwicklung erklären, als mehrere Ursprünge

148) Zugehörigkeit zu *yav/yu* nicht ganz sicher: *yūpa-* ‘Opferposten für Opfertier’, *yóni-* ‘Sitz, Heimstätte, Wohnzimmer; Mutterleib’ (wenn zu *yav* ‘festhalten, binden’, möglicherweise ursprünglich vom Stammort von Pferden bzw. Kühen), jeweils RV — Ep., Kl., Pur.; *yūthá-* ‘Herde’ (RV +) wohl zu **HieuH* ‘weiden’ (‘eigentlich wohl ‘Weidevieh’ HOFFMANN Aufs. III [1992] 860 n.7). Nach HOFFMANN Aufs. II [1976] 480 n.7 hierher noch *yāvāgū-* (eine Art vom Müsli) YS^p +.

149) In der Prosa (YS^p, Br., ŚrSū., Yā, ferner BṛhDev) nur noch in Glosse, als Beiname von Vāyu (*niyútvaṇt-*; das Wort ferner Nigh II 22 unter *iśvara-nāmāni*) oder für Bezeichnung einiger Mantras (*niyútvaṇi-*); als Personennamen ferner BhāgPur.

150) *sasāsya... víyutā* (Lok.), GELDNER [1951] “beim Entleeren der Nahrung”, vielleicht ‘beim Auseinanderhalten (Zerstreuen) der Saat’.

151) Da der Stamm *yuvá-* (< **iu-é-*; **yva-* oder **iva-* wäre unrealisierbar) mit dem aus einer *seṭ*-Wz. (wäre < **iuH-é-*) den gleichen Anschein trägt, dürfte der Übergang in die *seṭ* in wenig geläufigen Formen leicht stattgefunden haben, vgl. auch Prek. *yūyās* von *²yu* (dort Anm.165).

anzunehmen; vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. *yav*¹ [1994]; zu uridg. **ieu* ‘an etw. festbinden (?)’.

26. ²*yav/yu*

‘fernhalten’, und zwar: *a* ‘sich fernhalten’, *β* ‘etw./jdn. fernhalten’ (vedisch)

Präs. **Ie a Akt. Ind.** *prá-yuchasi* RV (Vālakḥ); *yúchati*, 3.Du. *prá-yúchatas* RV; **Iptv.** *yuchantu* RV; **Part.** *á-pra-yuchant-* RV, AV, YS^m.

IIIa *β*¹⁵²⁾ **Akt. Ind.** *ápa... yuyoti* RV I 92, 11; — **Konj.** *ví... yuyávat*, *yuyavan* RV; — **Opt.** 3.Du. *yuyuyātām*¹⁵³⁾ RV; — **Iptv.** *yuyodhi* (ø, *ápa...*) RV, *yuyotu* RV, MānGrSū^m; 2.Du.¹⁵⁴⁾ *yuyutām*, *yuyotam* (ø, *ní...*¹⁵⁵⁾) RV; 2.Pl. *yuyótā* (ø, *ví...*), *yuyótanā* (ø, *ápa...*) RV; *yuyota* PS II 70, 5, TĀ¹⁵⁶⁾; *prá... yuyotana* GrSū.^m; — «*a* Inj. *mā... yuyoma*¹⁵⁷⁾ AV VII 68, 3»; — «Med. Inj. *β mā... yuyothās*, *mākis... yuyota* RV¹⁵⁸⁾; **Iptv.** *yuyudhvam*¹⁵⁹⁾ MS^m».

(?ava-yuvafī *β* Yā IV 11), «?vi-yuvafī⁻¹⁶⁰⁾ KI.».

(?yūnōti RV V 31, 1 → *av/u.*)

Aor.¹⁶¹⁾ **I** *β* **Med. Konj.** *ví-yavanta*¹⁶²⁾ RV V 2, 5; **Part.** ?*nir-yuvāṇā*⁻¹⁶³⁾ RV

152) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 90 (: der Stamm war im RV bereits nicht mehr voll lebendig und wurde durch das Kaus. ersetzt; die einzige Ind.-Form ...*yuyoti* wurde wohl nach den Versen mit **Iptv.** *yuyotu*, *yuyota* usw. in der Kadenz nachgebildet), → Anm.181.

153) VIII 18, 8, dafür Var. TB III 7, 10, 5 = ĀpŚrSū *yūyātām*.

154) *yuyutām* 3mal im Versanfang, *yuyotam* 2mal in der Kadenz (→ Anm.155).

155) *ní... yuyotam* VII 68, 5, ein schwieriger Vers, *ní* sonst nur mit *'yu* ‘festhalten’, vgl. GELDNER [1951] z.St., OLDENBERG Noten z.St. [1909]. Vielleicht metrisch für ...*yuvatam* (etwa:) ‘gebet... dem Atri zu eigen’ im Anschluß an die häufigen **Iptv.** *yuyodhi*, *yuyotu*, *yuyota*, insbesondere *yuyotam* (VII 71, 1!) in der Kadenz (→ Anm.152), oder gar absichtlich mit *'yu* kreuzend ‘hältet... für Atri fern’ im Sinne von ‘reserviert’.

156) TĀ I 29, 1: eine nicht verständliche Var. zu *juṣat* RV VII 101, 5.

157) S. HOFFMANN Inj. [1967] 90.

158) AaO.

159) S. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 240 n.727.

160) *viyuvafir yuvafih* ‘die abwehrenden (oder: sich fernhaltenden) jungen Frauen’ (?) Śiśu-pālavadhā VI 62.

161) Nach GELDNER Übers. [1951] hierher noch **Iptv.** *yódhi* RV V 3, 9 (→ *yodh/yudh*).

162) Als Konj. des Aor. I: WHITNEY Roots [1885], MACDONELL Ved.Gramm. [1910] 369, HOFFMANN Inj. [1967] 258 n.295, Aufs. II [1976] 363, NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214; nach JAMISON -aya-Formations [1983] 174 n.148 der Konj. des Präs. Ila von *'yu* (sie berücksichtigt nicht die Formen des s-Aor., die eine gleiche Konstruktion zeigen); zur Übers. vgl. ETTER Fragesätze [1985] 69.

163) Wohl künstlich (neben *niyútān*), vgl. auch *ni-yuvāṇā*- von *'yu*.

IV 48, 2; (Akt. 3.Pl. β *apāyuvan*¹⁶⁴) AVP XVIII 21, 3). — **Akt. Opt./Prek.** (zu Aor. V) α 3.Sg. *vi-yūyās*¹⁶⁵) RV VII 104, 15. — (β *yūyātām* → Anm.153).

II 3.Sg. *āyāvi*¹⁶⁶) VS XXVIII 15–TB II 6, 10, 2.

V α ¹⁶⁷) **Akt. Ind.** *abhi-prāyauṣīs*¹⁶⁸) JB; — **Inj.** (stets mit *mā*, *mākis*): *yauṣam* MS^m; 2.Sg. *vi-yaus* RV, *nir-yauṣīs*¹⁶⁹) VādhSū; 2.Du. *vi-yauṣtam* RV; *vi-yauṣma* VS–MS; 2.Pl. *vi-yauṣta* AV; *vi-yauṣur* RV; <1.Sg. *yoṣam* TS ~ KS ~ JB^m, TB^m¹⁷⁰), VādhŚrSū VI 4, 41^m (vgl. AcOr 2 152 Z.2), GrSū.^m; *vi-yoṣam* TS–KS–KpS–TĀ^m; 2.Du. *vi-yoṣtam* ĀpMp (RV–Vār.)^{>171}); (?*yoṣta* 2.Pl. ĀpŚrSū–MānŚrSū^m → u. *‘yav/’yu* Anm. 143); <Yūṣam¹⁷¹) 1.Sg. AV VI 123, 4>; — **Konj.** (stets mit *ná*, *nākis*, *nū cid*): *yoṣat* (ø, *prá-*, *vi-*), *yoṣati* RV; 3.Du. *vi-yoṣatas* AV; — **Opt.** → Aor. I. — <**Med. Inj.** (mit *mā*) *yoṣthās*¹⁷⁰) TB^m, *yuṣmahi*?¹⁷²) AV VII 52, 2.>

VI β **Akt. Inj.** 2.Sg. *yāvīs* RV I 129, 3, ^{AVIII} 79, 4.

164) Hs. *apāyavan*, ~ AV XIII 2, 9 *āpāvṛk*.

165) Mit sekundärem *ū* wie bei *śrūyās*, wohl nach *bhūyās*. Zum Prek., der zum Aor. V gehört, vgl. HOFFMANN Aufs. II [1976] 473.

166) *āyāvy anyāghā dvēśāmsy* ¹ *ānyā vakṣad vāsu vār.yāni* (so VS = VSK; ² *vakṣid* TB) kann wohl nur interpretiert werden: ‘Die eine ist [eben] in die Ferne gebracht, [ebenso] die bösen Feindschaften. Die andere soll [nun] die wünschenswerten Güter herbeifahren’ (TB ‘hat... herbeigefahren’; gesagt von Nacht und Morgenröte). Weniger wahrscheinlich ist mit gezwungener Annahme eines Instr. *anyā*: ‘vertrieben sind von der einen die bösen Feindschaften’ (Verbum im Sg. mit Subjekt von neutr. Pl.), oder ‘one of them has driven away the evil enemies’ (P.-É. DUMONT Proc.Amer.Philos.Soc. 109 [1965] 326). Ein fast gleich lautender Praiṣa kommt ferner MS, KS, TB III 6, 13, 1, Kh V 7, 3d und Yā vor (s. VC 501 u. *devī joṣṭrī vasudhifi*...), dort *yūyāvat* ‘soll fernhalten’ (→ Anm.179) und *ā-vakṣat* ‘soll herbeifahren’ (in Ed. MAHADEVA SASTRI des TB ein Präs. Konj. *yūyāvat* statt Konj. des Aor. *yūyāvat*, so auch v.l. zu Kh). [Anders jetzt KÜMMEL Stativ und Passivaorist im Indoarischen (1996) 87.]

167) Der s-Aor. fungiert als Aor. in der Bedeutung *a*, wie NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214 feststellt; hier nur ein deutliches Beispiel dafür: RV IV 2, 9 *ná sā rāyā śaśamāno vi yoṣat* ‘nicht wird der sich Mühende vom Reichtum getrennt werden’ (HOFFMANN Inj. [1967] 241); *vi-yu* wird auch sonst oft sowohl mit Abl. als auch mit Instr. der Trennung (vgl. DELBRÜCK AiSynt. [1888] 131) konstruiert. Somit ist die Auffassung als Transitivum (z.B. bei GRASSMANN [1875], GELDNER [1951]) oder als Aor. von *‘yu* (*vi-yu* ‘anseinanderhalten, trennen’) nicht haltbar.

168) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214f.

169) AaO 215.

170) *sakhyāt te mā yoṣam sakhyān me mā yoṣthāh* TB III 7, 7, 12–ŚrSū.–GrSū.^m, eine verderbte Var. MantBr I 2, 13 *sakhyam te mā yoṣāh sakhyam te mā yoṣthāh* (v.l. *yoṣthyāh*).

171) Vgl. NARTEN aaO 213 und 21, HOFFMANN Inj. [1967] 50, 61. *yūṣam* ist wohl Augenblicksbildung im Anschluß an Prek. *yūyās* (vgl. NARTEN aaO) im Gebrauch als Bitte (kupitiv, HOFFMANN 49f.): *mā yūṣam* ‘möge ich mich nicht fernhalten’.

172) Vgl. NARTEN aaO 214, HOFFMANN aaO 50, 61.

IX β (: Kaus.) **Akt. Inj.** *vi-yūyot* (athem.) $\mathcal{R}V$, 3.Sg. *mā + yū-yuvat*¹⁷³⁾ **AVP**; **Konj.** 3.Sg. *yūyāvat* Kh-MS-KS-TB-Yā (→ Anm.166).

Perf. **Akt.** 3.Sg. *a abhi-pra-yuyāva*¹⁷⁴⁾ JB.

Inf. VI β *yótave* $\mathcal{R}V$ VIII 18, 5, *yótavāi* VIII 71, 15.
VIII β *yótos* $\mathcal{R}V$ VI 18, 11.

Abs. (IV β ?*vi-yūyā* $A\bar{A}^v$.)
V *a á-pra-yāvam* (möglicherw. NDer. als Adv.) MS-KS-TB^m, +
 AV III 5, 1?; (β ?*vi-yāvam* VādhSū → ¹*yav*).

VAdj. I *yutá-* $\mathcal{R}V$ (*yutá-dveṣas-*; *prá*¹⁷⁵⁾, *á-pra-*, *vi-*), ?AV (*á-*),
 AVP (*deva-*?), VS ~ MS-KS-KpS^m (*prá*¹⁷⁶⁾), ?KauśSū
 (*ava-*), ?Pat (*ava-*), Kl. (\emptyset , ?*vi-*).

Int. I **Akt. Ipf.** *áyoyavīt a* $\mathcal{R}V$ I 52, 10; **Part.** ?*yóyuvat* AV XIX 47, 2,
yóyavati- $a/\beta?$ $\mathcal{R}V$ VIII 69, 1; — **Perf.** 3.Sg. *yoyāva*¹⁷⁷⁾ β MS^p. <Inj.
 2.Pl. ?*yoyuvata* KauśSū → Anm.143.>

Kaus.¹⁷⁸⁾ (als β)

1. *yāvāya*^{-ti}: **Akt. Ind.** *ava-yāvayati*¹⁷⁹⁾ Yā; *yāvayāmasi* AVP VII 8,
 2 (*ava...*?) — **Inj.** *yāvayat?* AV VI 4, 2, AVP IX 9, 3; — **Konj.** *yāvayās*
 AV VII 65, 1 (~ PS *yāvayā*); *yāvayāt*, °*an* AVP; — **Iptv.** *yāváyā*¹⁸⁰⁾ $\mathcal{A}\mathcal{R}V$,
 AV, PS (s.o.), *yāvāya*¹⁸⁰⁾ $\mathcal{A}\mathcal{R}V$, $\mathcal{A}AV$, PS ~ KS^m, AVP (*vi...*); *yāvayatu*
 PS; 2.Du. *yāvayatam* AV; *yāvayantu* $\mathcal{R}V$, AV, Yā (Glosse); — **Part.** *prā-*
yāváyant- $\mathcal{R}V$, (→ NDer.); — **Med.** (affekt.) *yāvayate*, *áyāvayanta* KS X
 7^p: 131, 21.23; **Iptv.** *yāvayasva* $\mathcal{R}V$ V 42, 9.

173) Vgl. HOFFMANN aaO 66.

174) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214.

175) 4mal. In der Interpretation von $\mathcal{R}V$ X 27, 8 *gāvo yāvam prāyutā aryó akṣan* wie “Die Kühe, freigelassen, fraßen des Fremden Gerste” (THIEME Fremdling [1938] 12) könnte zwar *prā-yuta-* zu ¹*yav* gestellt werden, aber vgl. *āprayutvan-* ‘nicht geistesabwesend, nie nachlässig’ VI 48, 10, *āprayuchant-* ‘nicht geistesabwesend werdend, achtsam’ VII 100, 2; GRASSMANN Wb. [1875] “achtlos, sorglos sein” mit Verweis auf *āprayutvan-*, GELDNER [1951] z.St. “sich selbst überlassen”. *yāva-* hier wohl eher im Sinne von ‘Gersten[gras, -blatt]’ als ‘Weidegras’ (wäre dann zu **HieuH* ‘weiden’ gehörig). — Nach OLDENBERG Noten zu I 127, 5 [1909] (vgl. ferner MAYRHOFER EWAia II 404 [1994]) sollen *āprāyu-*, *āprāyuṣ-* ‘nicht nachlässig, achtsam’ trotz langen *ā* und fehlenden *-t-* zu dieser Sippe von ²*yav* gehören. Vgl. auch Anm.176.

176) Vgl. HOFFMANN Aufs. I [1975] 156 n.1: *prāyutā dveṣāmsi* “verscheucht sind die Feinde” (d.h. ‘sind ferne weg’).

177) Vgl. NARTEN Sprache 27 [1981] 2.

178) Vgl. auch Dhp. X 170 *yu jugupsāyām*: {*yāvayate*, *yāvayam* Kṣīr}. *yāvāya*^{-ti} ist jünger als *yāvāya*^{-ti}, dazu vgl. auch JAMISON *-āya*- [1983] 174.

179) Glosse zu Praiṣa *yūyāvat* (→ Anm.166).

2. *yāvāya*-^{ti}: **Akt. Ind.** *yavayasi* RV VIII 37, 4; *yavayati* TS II 2, 3, 2^p; — **Konj.** *yavayān* ŚB XIII 8, 3, 13; — **Iptv.** *yavayā*¹⁸⁰⁾ RV, *yāvāya*¹⁸⁰⁾ AVP–VS–MS–KpS–TS–TĀ–KauśSū^m; *yavayantu* RV VIII 48, 5.

NDer. <i>dveṣo-yūt-</i>	β RV.
<i>ā-pra-yutvan-</i>	α RV (→ Anm.175).
<i>prā-yuti-</i>	α RV, ĀśvŚrSū ^m (RV-Var.), ?-yuti- (β) Kl. (ava-, vi-).
?yāva-	(β) AV (neben <i>yava-yāvan-</i>), (?ava-yava- β TĀ ^m , ŚrSū.)
<i>dveṣo-yāvaṇa-</i>	β MS ^m , (?vi-yavana- Yā).
<i>-yotār-</i>	β RV (<i>pra-</i> , <i>vi-</i>).
(<i>ā-pra-yāvam</i>	→ Abs. V).
<i>yāvana-</i>	β Yā; śāpatha-yāvanī- β AV.
<i>yūyuvī-</i>	β RV.
<i>yāvayat-sakhā-, yāvayād-dveṣas-</i>	RV.

Hist. Die Präs.-Stämme sind fast ausschließlich auf den RV beschränkt; *s*-Aor. und Perf. kommen noch bis in der Br.-Prosa vor, das Kaus. ferner in der Glosse bei Yā. Die Bedeutung der Wz. wurde z.T. als transitiv (‘etw./jdn. fernhalten’) empfunden, vgl. insbesondere Aor. I, Inf., Int. Die Verteilung *yūcha*-^{ti} :: *yuyóti* (faktitives redupl. Präs.) = Kaus. *yāvāya*-^{ti} weist jedoch eher auf eine intransitive Grundbedeutung hin¹⁸¹⁾. — Es gibt zwar einige Fälle, in denen die Zugehörigkeit entweder zu ¹yav/yu ‘festhalten’ oder zu ²yav/yu ‘fernhalten’ aus sachlichen Gründen nicht eindeutig zu bestimmen ist (z.B. *vi-yu* ‘anseinanderhalten’, von ‘auseinander festhalten’ oder von ‘auseinander fernhalten’, ähnlich bei *ava-yu* ‘abtrennen’; vgl. auch Fälle u. ¹yau/yu Anm.127, 128, 133, 135, 136, 175). Das bedeutet aber, trotz des Fehlens eines außerindoiran. Vergleichsmaterials, nicht, daß die eine Wz. von der anderen abzuleiten sei, wie z.B. RENOU annimmt, s. MAYRHOFER KEWA III 22 [1964], EWAia s.v. [1994].

180) Vgl. Parall.: 1) *yāvayā* RV X 152, 5 (~ I 5, 10, X 102, 3) :: *yāvayā* AV I 20, 3 = I 21, 4 = IV 19, 7 = XII 1, 32; — 2) *yāvāya* VS V 26² = VI 1² ~ MS (einige Hss. *yā°*) ~ KpS (eine Hs. *yā°*) ~ TS ~ TĀ ~ KauśSū, ähnliches AVP II 37, 2 = XIX 39, 4 :: *yāvaya* KS II 12: 17, 4² = III 3: 24, 4², ähnliches PS II 37, 2.

181) JAMISON -āya- [1983] 174f. erklärt *yuyóti* (beachte den Akzent auf der Wz.) aus Modalformen des Perf. und vermutet für *yūchati* eine analogische Rückbildung zu *yāvāya*-^{ti} nach *gāchati* :: *gāmāyati*. Eine ziemlich gewaltsame Annahme, die aber für die Erklärung der Akzentstelle einen Vorteil hat. Das Suffix -*chā*- < *-*ské*- bewahrt nämlich sonst ihre Betonung nach *ī*, *ū*, *ṛ* (*ichā*-, *uchā*-, *ṛchā*-, *prchā*-), aber *gācha*-, *yācha*- usw.

27. *san*ⁱ‘erwerben, erlangen, gewinnen’¹⁸²⁾ (vedisch)

Präs. V/VIII¹⁸³⁾ (nur Akt.): **Ind.** *sanomi* KpS^m 184), MānŚrSū–VārŚrSū^m 185); *sanóti* ^ARV, ^AMS^p (→ Anm.182), KS^p (→ Anm.182), AB, PB, ŚB, (+JUB¹⁸⁶⁾), Yā; — **Ip̄f.** *ásanos* Vālah; *ásanot* RV, TS^m, ^AKS–TB^m 187), BaudhŚrSū^p; *ásanvan* ^ARV, KS^p, ^ATS^p, (AB¹⁸⁸⁾), PB; — **Konj.** *sánāvāni* (so akzentuiert) AV XIX 32, 7, *sanavas* TS–MānŚrSū^m 189), *sanāvatha* RV (= VS, TS, KpS, MS–Pp, eine Hs. von KS) ~ *sanāvātha* (hypercharakter.) MS–KS^m; — **Opt.** *sanuyām* RV; *sām-sanuyāt*¹⁹⁰⁾ KB; *sām-sanuyāva*¹⁹¹⁾ KSAśvam^m; *sanuyāma* RV; — **Iptv.** *sanuhi* RV, AV (...ā, → Anm.189); *sanotu* RV, TB^m; 3.Du. *sanutām* TB^m; *sanvantu* RV, Vālah (...ā); — **Part.** *sanvant*–ŚānŚrSū–ĀpŚrSū^m.

(IX × *sanāmi* KS^m → Anm.184).

Aor. III¹⁹²⁾ (nur Akt.) **Ind.** *ásanam* RV, ^AAV, KS^m; *ásanat* ^ARV, Kh–^AMS–^AKS–^ATB–AB^m, TS^m (~ *ásadat* RV u.a.); *ásanāma* RV; *asanan* RV; —

182) Für die Bedeutung 2. “(für einen Andern erwerben) verschaffen, schenken” im PW (dort Belege aus dem RV) lassen sich Beispiele aus der ved. Prosa anführen: KS X 3^p: 127, 10f. *sām-vatsaro vā etad etasmai sanoti yad vanute* ‘Das Jahr fürwahr verschafft ihm das hier, was er sich erwirbt’ (d.h.: Das Jahr ist es, welches für einen etwas verschafft, wenn man sich etwas erwirbt, vgl. auch CALAND Zauberei [1908] 10 Z.2); MS I 11, 5^p: 167, 7ff. (ähnliches KS XIV 5^p: 204, 23ff.) *vācā hí dīyāte vācā pradiyāte. yó gāthānārāśamsibhyām sanóti ná tāsya prati-gṛhyam. ānṛtena hí sá tát sanóti* ‘Zusammen mit dem Worte wird nämlich [das Geschenk] gegeben, zusammen mit dem Worte geschenkt. Wenn einer zusammen mit Gāthā und Nārāśamśi etwas schenkt, von ihm ist nicht etwas entgegenezunehmen. Er schenkt es nämlich mit Unwahrheit’.

183) → Hist. Vgl. ferner Dhp I 492, VIII 2, danach {*sanati*, *sanoti*, *sanute*}.

184) KpS XXIX 2: 2150, 16, danach ist KS XVIII 13: 274, 19 +*sanomi* statt *sanāmi* zu lesen (R. VIRA KpS² p.XXVI); weitere Parall. in TS, MS, VS *saneyam*.

185) Parall. *sanem* TB (= ŚrSū., MNārU), → Anm.196.

186) JUB I 50(16, 1), 4–7 *sunoti*, zu erwarten ist *sanoti*, vgl. OERTEL Ed. (JAOS 16, 1894 [1896]) p. 234, vgl. auch Anm.188.

187) Als Var. zu *ásunot* VS–MS (u.a.), s. VC 988^b *sarasvaty asunod*....

188) Wie Parall. KS XXXIII 1^p: 27, 8, TS VII 5, 2, 2^p dürfte *asanvan* ursprünglich auch für *ūr-jam*... *asunvan* AB IV 17, 3 (2mal) gestanden haben; für die Konjekture PW s.v. *san*, dagegen KEITH AB–Übers. z.St. (: “as *asunvan* makes sense”; aber seine Übersetzung “produced” kaum möglich, allenfalls ‘sie preßten Soma als Labung aus’). Vgl. auch Anm.186, 204.

189) ~ *sanuhi* AV XIV 2, 70 (...ā) ~ *sunuhi* MānGrSū I 11, 6, VārGrSū XIV 2 (+*sanuhi* DRESDEN MānGrSū–Übers. z.St., VWC).

190) *sāmsanuyāt* Ed. LINDNER VII 1: 7, *sāmsunuyāt* Ed. SARMA (VII 1, 10), *sām̐tanuyāt* Ed. H. BHATTACHARYA (“ŚānBr.”).

191) KSAśvam V 4, 4: 162, 17 als Var. zu *sām-yajyāva* RV VIII 62, 11 (~ TS *sām-babhūva*).

192) Vgl. u. Hist.

Inj.¹⁹³ *sanam* RV; *sánat* RV (3 Stellen); — **Konj.** 1.Sg. *sánā*?¹⁹⁴ RV; — **Opt.** *sanéyam* ^{ARV}, VS–MS–TS^m (→ Anm.184), KS–^{ATS}–ŚrSū.^m, TB^m; *sanet* RV; *sánema* ^{ARV} (2mal), AV¹⁹⁵; *sanéma* ^{ARV} (7mal); 《1.Sg. *sanem*¹⁹⁶ TB^m》; — **Iptv.** *sánā* RV (4 Stellen); — **Part.** *sánant-* RV (1mal).

VI¹⁹⁷ **Akt. Ind.** *asāniṣam* RV VI 47, 23; **Konj.** *saniṣat* RV X 75, 9; *saniṣan*¹⁹⁸ AV; ⟨Iptv. *saniṣantu*, Part. *saniṣánt-* SV–JS¹⁹⁹⟩. — **Med.** **Konj.** *saniṣāmahe* RV III 11, 9; *sāniṣanta* RV V 12, 4, IX 79, 1; X 142, 2 (prā...). — {*asānīt/asanīt* Kṣīrat; 2.Pl. Akt. *asaniṣta* Pat; Med. 2.Sg. *asāthās/asaniṣthās*, 3.Sg. *asāta/asaniṣta* Kāś, Kṣīrat.}

(*śimāhi*, Prek. *seṣam*, *set* → App.)

Perf. **Akt.** 3.Sg. *sasāna* RV, ŚānŚrSū; **Part.** ⟨*sasavāms-* RV, Vālah; *sasanvāms-* VaitSū^m ~ *sasanivāms-* MānŚrSū–VārŚrSū^m (zitiert bei Pān)²⁰⁰⟩, *sasanūṣi-* Kh–MS–TB–ŚrSū.^m, {*senivāms-* Kāś}.

Fut. **Akt.** *saniṣyasi*, *saniṣyati* RV; **Part.** *saniṣyánt-* RV, SV–JS (Var. zu RV *sasavāms-*), MānŚrSū–VārŚrSū ~ VaitSū^m²⁰¹), AVP XVI 70, 9; *saniṣ-*

193) Nach PW, GRASSMANN ferner *sānas* RV II 6, 5 (3mal) statt *sā nas* (Pp.), vgl. aber OLDENBERG Noten [1909], GELDNER Übers. [1951] z.St.

194) Unklar RV V 75, 2 *atpāyātām asvinā* ¹ *tiró vīśvā ahām sánā*, viell.: ‘Herbei fahret, ihr Aśvins, an allen “Ich-will-gewinnen” vorüber!’, vgl. Vok. *āhaṃsana* ‘o Gewinnsüchtiger’ RV VIII 61, 9; vgl. OLDENBERG Noten [1909], GELDNER [1951] z.St.; *vīśvā* (diskutiert von OLDENBERG) dürfte bloß im Anschluß an n.Pl. auf -ā auf Konj. *sánā* gereimt worden sein.

195) *sanema* AV V 29, 1 (= AVP XIII 9, 2), HirGṛSū I 2, 18 ~ *sanemi* (korrupt) BaudhGṛSū I 3, 33 (2 Hss. -ema), VārGṛSū I 23 (Hs.; im Text +ema), BhārGṛSū I 5: 5, 9 (alle Hss.; im Text +ema), ĀgnivGṛSū I 1, 1: 4, 9, I 5, 2: 27, 4.

196) *sanem ahām* TB I 2, 1, 15^m (= BaudhŚrSū, ApŚrSū, HirŚrSū, BhārŚrSū, MNārU), Parall. MānŚrSū–VārŚrSū *sanomy ahām*; *sanem* wohl metrisch bedingt für *saneyam* nach **sanēs*, *sanet*, vgl. OERTEL ZII 8 [1931] 297 (= Kl.Schr. 604) Sp.2 Z.8ff., Dat.fin. [1941] 104 (= Kl.Schr. 1473) n.I.

197) Der Konj. des *iṣ*-Aor. ergänzt den Ind.-Inj. und Opt. des them. Wz.-Aor., vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 263. (Falls *sanéyam*, *sanéma* wie *gaméma* ursprünglich aus dem athem. Wz.-Aor. gestammt haben sollten, die NARTEN aaO n.829 allerdings gegenüber *sánema* als sekundär beurteilt, könnten sie andererseits als Opt. des *iṣ*-Aor. gedient haben.) Wie die Medialformen zustande kamen, ist zu klären.

198) Var. zu RV *vanuṣanta* (~ *vaniṣanta* TS, KS), vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 264.

199) *saniṣantu* SV I 555 = JS I 57, 2 ist eine sekundäre Umbildung vom Konj. *sāniṣanta* RV IX 79, 1 (NARTEN aaO), Part. *saniṣant-* SV I 536 = JS I 55, 4 steht für *saniṣyánt-* RV IX 90, 1.

200) S. HOFFMANN Aufs. II [1976] 541–546: bei *sasavāms-* handelt es sich um eine Umbildung aus **sasāvāms-*, *sasanuṣ-* durch Uminterpretation in der orthoepischen Diaskeuase als **sasavánt-* ‘nahrungsreich’; wegen *sasanvāms-*, *sasanivāms-* vgl. dazu noch Anm.201.

201) Die Mantras sind parallel gebraut mit denjenigen in der ŚrSū., die von HOFFMANN (→ Anm.200) behandelt wurden. Daraus geht hervor, daß man zu der Zeit nicht mehr die Form eines aktiven Part. des Perf. richtig bilden konnte; entsprechend *sanīm saniṣyantam* (MānŚrSū I 3, 1, 9, VārŚrSū I 3, 4, 5) bzw. *saniṣyantam* (VaitSū II 13) wurden *sanīm sasanivāmsam* einerseits (MānŚrSū I 3, 4, 2, VārŚrSū I 3, 5, 16) und *sasanvāmsam* (oder *siṣanvāmsam* vv.ll.) andererseits (VaitSū IV 2) gebildet; vgl. *sanīm sasāna* ŚānŚrSū XVI 11, 5.8.11.20.23.26.29.

yāntī- RV, AĀ^m.

{Abs. I *sanitvā/sātvā* Kṣīrat.}

VAdj. I *sātá-* RV (auch *abhí-ṣāta-*), AV (*vāja-*°, *ṛtá-*°, °-*hán-*), MSP, KSP, TSP (*samvatsara-*°), JB (auch *a-*°, °-*sani-*), TBP, ŚB, ĀpŚrSū, MānŚrSū, {Kṣīrat}. (?*sanita-* Yā III 11.)

Gerdv. VI *sānitva-* RV.

VAg. *sānitar*-²⁰²⁾ RV.

{Pass. *sāyate/sanyate* Kṣīrat.}

Int. I **Med. 3.Pl.** *sanīṣṇata* RV I 131, 5; — {II. *sāsāyate/samsanyate* Kāś}.

Desid. (nur Akt.) **Ind.** *śiṣāsasi* RV; *śiṣāsati* ^ARV, JS (RV-Var.), AV; *śiṣāsathas*?²⁰³⁾ AV XX 49, 1; *śiṣāsatha* AV; — **Ipf.** *āsiṣāsas*, *asiṣāsasat* Vāḷakh (~ Kh ā°), *āsiṣāsan* RV; — **Iptv. 2.Du.** *śiṣāsataṃ* RV; — **Part.** *śiṣāsant-* RV, AVP XIX 45, 14; *śiṣāsantī-* RV, PS (~ *śiṣāsú-* AV), KSP, TSP; <*śiṣāsafī*-²⁰⁴⁾ AB>; {*sisanīṣati* Pat, *śiṣāsati* Kṣīrat}.

{Kaus. Desid. *sisānayaṣati* Pat.}

NDer. *-sán*-²⁰⁵⁾ Gen.Sg. *go-ṣāṇ-as* RV.
 -sā-²⁰⁶⁾ RV, AV, YS^m, AB, ŚB (Glosse), ŚBK (*anna-sā-*, Glosse), APar (*jihmasau*), {Pat u.a., vgl. Pāṇ III 2, 67, VI 4, 41}.
 -sá- RV (*goṣātama-*, *dhanasāis*, *priyasāsas*).
 -sāna- RV (*su-ṣāṇa-*; Vok. *dham-sana* → Anm.194), <*sana-BhāgPur*>.
 -sanandá- *su-* RV, *saṃ-* Yā.
 sanaya-?²⁰⁷⁾ Yā.

202) Zu *vājasya sānitā* RV I 36, 13 gegenüber *vājam sānitā* (mehrfach) vgl. TICHY -tar- [1995] 342.

203) Parall. AVP XIX 45, 14 *śiṣāsantas*.

204) Nom.Pl. *śiṣāsatyas* (statt °*antyās*) AB IV 17, 2 als Parall. zu *śiṣāsantīs* KS XXXIII 1P: 27, 1, TS VII 5, 2, 1P.

205) ?*rayiṣāṇī* AĀ V 2, 2, 9: Var zu SV I 441 *rayiṣṇas* Ed. SĀTAVALEKAR bzw. *rayiṣiṇe* Ed. BENFEY.

206) Flektiert nach -ā-Stamm aus *-eh₂-, vgl. AiG II-2 31, KELLENS Noms-rac. [1974] 110f.

207) *sanayāya* (v.l. *sanāyāya*) Yā VI 22, glossiert *sanāye* RV.

^x <i>sānas-</i>	Kh (+ <i>mānas</i> VWC).
<i>saní-</i>	ṚV, Kh, AV, PS–KauśSū–TS ~ VS–MS–KS, AVP–TS–KS, YS ^{m,p} , Br., ŚrSū. ^{m,p} , GṛSū. ^{m,p} , (<i>sanye</i> KS ^m ~ <i>sanayai</i> ŚrSū. ^m , <i>sanyām</i> VS), <i>sahasra-sanī-</i> ŚB–ŚBK, <i>sāta-sanī-</i> JB; <i>sanī-hāra-</i> ŚrSū.
<i>-sāni</i> - ²⁰⁸⁾	ṚV, AV, YS ^{m,p} , Br., Up., ṢaḍvB, ŚrSū. ^m , GṛSū. ^m ; <i>vāja-</i> ^o außer ṚV usw. auch MBhār XII 43, 9, Komm. zu VS.
<i>sānitu</i> - ²⁰⁹⁾	ṚV.
<i>sanítár-</i>	ṚV, TS–ŚrSū. ^m , TB ^m ; Vok. <i>sú-sanitar</i> ṚV.
<i>saníttra-</i>	ṚV.
<i>sanítvan-</i>	ṚV.
<i>sānīyāms-</i>	TS ^m .
<i>sāniṣṭha-</i>	ṚV.
<i>saniṣyú</i> - ²¹⁰⁾	ṚV, YS ^m (ṚV-Var.).
(? <i>sānutara</i> - ²¹¹⁾	ṚV.)
<i>sānutar-</i>	ṚV (nur f. <i>sānutrī-</i>).
<i>sanéru-</i>	ṚV.
<i>sātí-</i>	ṚV, Kh–AA ^m , YS ^m ; <i>-sāti-</i> ṚV, Kh, SV–JS, AV, YS ^m , TB ^m , KāthSamk ^m , AA–ŚānŚrSū ^m (ṚV-Var.), (Nigh II 17), {Pāṇ III 3, 97: als <i>sātí-</i> betont im Mantra}.
{ <i>santi-</i> , <i>sati-</i> neben <i>sāti-</i> nach Pāṇ VI 4, 45.}	
<i>-sānin-</i> , <i>-sāninī-</i>	Yā.
<i>śata-séya-</i>	ṚV.
<i>sānasí</i> - ²¹²⁾	ṚV (und Var.).
<i>sāsni-</i>	ṚV, <i>sāsnitama-</i> YS ^m .
<i>siṣṇu-</i>	ṚV (nur Vok. <i>siṣṇo</i>).
<i>siṣāsātu</i> - ²¹³⁾ , <i>siṣāsāni-</i>	ṚV; <i>siṣāsú-</i> ṚV, AV (~ <i>siṣāsantī-</i> PS), AB–

208) Nach Pāṇ III 2, 27 ist diese Bildung vedisch (*chandasi*). Vgl. *goṣāni-*, *pitusaṇi-* ṚV (–*ṣ*^o im Hinterglied auch in mehreren anderen Kompos.; *goṣaṇi* auch in Parall. im SV) :: *gosani-* AV, AVP, YS^m (und Pat zu VIII 3, 108: 449, 5).

209) Der Stamm von Lok. *sānītau* ṚV I 8, 6 ist nicht **sāniti-* (PW, GRASSMANN), sondern *sānitu-* (M. LEUMANN IF 58 [1942] 22 = Kl.Schr. 344, LIEBERT *-ti-* [1949] 51f.), = jav. Lok. *həntō* (HOFFMANN bei KELLENs Noms-rac. [1974] 342).

210) Wohl zu Fut. *sanīsyá-*^{ti} (*sanīsyánt-* oft) durch Analogie nach dem voluntativen Denom. (nach *aviṣyánt-*, *aviṣyú-*, *aviṣyā-* ṚV zu **aviṣ-* ‘Nahrung’?, s. HOFFMANN MSS 41 [1982] 61 = Aufs. III [1992] 767), vgl. geläufige Bedeutung der Absicht beim Part. des Fut.

211) ṚV IV 38, 4 *sānutarás cāraṭi* bedeutet wohl ‘er (das Roß Dadhikrā) wandert immer ferner’, vgl. *kṣétrād...* *sanutás cārantam* ‘den vom Feld entfernt wandernden’ V 2, 4. Somit scheint *sānutara-* als Komparativ zur Sippe *sanutár* ‘abseits, fern’, *sānu-tya-* ‘abseits liegend’ zu gehören, vgl. AiG II-2 608 (vgl. auch 138, 596, 698), anders z.B. GRASSMANN (“Gut gewinnend, austheilend”), GELDNER (“als bester Gewinner”). Vgl. jetzt TICHY *-tar-* [1995] 58f.

212) Nach M. LEUMANN IF 58 [1942] 25 = Kl.Schr. 344 n.1 (vgl. auch MAYRHOFER EWAia II 723 [1996]) durch Metathesis aus **sāsani-*.

213) *siṣāsātu* ṚV IX 47, 5 nach GELDNER “beide haben ... zu gewinnen gesucht”, also 3.Du. Perf. des Desid.

GopBr (→ Desid.).

sanád-rayi-, °-*vāja-* RV; *Sanat-kumāra*²¹⁴⁾ ChU, GrSū., DhSū. +.

App. *sā* (eine aus vorkonsonantischer Schwundstufe entstandene Pseudo-Wz.-Form, vgl. Nominalbildungen -*sā-*, -*séya-*):

Aor.I (Wz.-Aor.) **Opt. Med.** *sīmāhi*²¹⁵⁾ TS^m; **Prek.**²¹⁶⁾ Akt. 1.Sg. *seṣam* MS-KS^m ~ 3.Sg. *set* VS, MS^m, KS^m, TS^m, ŚrSū.^m. (?Desid. Part. *sīṣatī-* AV IV 38, 3.)

Hist. Mehrfache Übereinstimmungen im Av.: them. Aor. *sana-* = aav. *hana*²¹⁷⁾, Perf. Part. *sasanúṣi-* ~ jav. *haḡhanuš-*, *sánitu-* = jav. *həntu-*, Wz.-Nom. -*sā-* im Kompos.-Hinterglied (bereits mit der Flexion der -*ā*/ø-Stämme, vgl. KELLENS Noms-rac. [1974] 106–111). Da es sich um eine deutliche *seṭ*-Wz. handelt (vgl. auch heth. *šanḫ-* ‘suchen, beabsichtigen’, wohl ferner ahd. *sinnan* ‘gehen, trachten nach’ wegen der Geminata, vgl. dazu EICHMAN KZ 87 [1973] 269–271, LÜHR MSS 35 [1976] 80), könnte der Präs.-Stamm *sanóti* nach *vanóti* ‘gewinnt, überwältigt’ analogisch zustande gekommen sein (vgl. LÜHR aaO: nach *asnóti*). CARDONA Lg 37 [1961] 420, COWGILL Lg 39 [1963] 255 und STRUNK Nasalpräs.u.Aor. [1967] 115–119 nehmen ein Nebeneinander von **senh₂* und **sen* (*aniṭ*) an. Eine andere Möglichkeit ist, ein ursprüngliches **-eu/u-*Präs. **sṇh₂-eu-* anzunehmen, wodurch die Verknüpfung mit gr. *ἄνωμι* ‘bringe zu Ende’ (und heth. *šanhu-* rösten, durchrösten) ermöglicht wird, so EICHNER Heth.u.Idg. [1979] 55, n.42, vgl. auch KLINGENSCHMITT Altarm.Verbum [1982] 230, MAYRHOFFER Das etym.Wb. (hrsg. BAMMESBERGER [1983]) 151. Vgl. ferner MAYRHOFFER EWAia s.v. [1996].

28. *star/str*

‘niederstrecken’ (vedisch)

Präs. V²¹⁸⁾ **Akt. Ind.** *strṇóṣi* RV I 129, 4², +*strṇoti*²¹⁹⁾ JB; — **Ip̄f.** *astrṇot* Gop-Br II 3, 12: 199, 15.

214) Vgl. AiG II-1 319.

215) S. HOFFMANN Aufs. II [1976] 484f.

216) S. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 264, HOFFMANN Aufs. II [1976] 471f. *seṣam*, *set* sind in den miteinander verwandten Mantras belegt, die folgende drei Parallelen aufweisen: 1) MS I 11, 1: 162: 4 ~ KS XIII 14: 196, 4 (*seṣam*), dazu Parall. mit *set* TS I 7, 7, 2 = BaudhŚrSū XI 6: 73, 3, VS IX 6 = ŚB V 1, 4, 6; — 2) mit *set* MS II 6, 11: 70, 14 = IV 4, 5: 55, 11 ~ KS XV 8: 214, 22 = VS IX 5 = ŚB V 1, 4, 3; — 3) mit *set* MS II 6, 11: 71, 2 = IV 4, 5: 55, 19 = ManŚrSū IX 1, 3, 31 ~ ĀpŚrSū XVIII 17, 11 (~ HirŚrSū XIII 6, 10 *vājasamset* für *vājam set*).

217) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 263 mit n.829 (mit Lit., dazu noch CARDONA Diss. [1960] 33f., 49, Lg 37 [1961] 420).

Med. (affekt.) **Ind.** *str̥ṇuté*^{AYSp 220)}, Br. (^{ATBp, A^{SB}}221), GopBr, ŚadvB, TĀ^p, ŚrSū.; *str̥ṇvate* ŚB IX 5, 2, 3; — **Ip̥f.** *astr̥ṇuta* KS XII 3^p: 164, 22, PB, JB I 203: 7.9, III 295: 6, ŚB V 5, 5, 14²²²⁾; *astr̥ṇvata* KS XIII 4^p: 183, 17, ŚB VII 3, 2, 5; — **Konj.** *str̥ṇavai* ŚadvB III 8, 5; 9, 4; +*str̥ṇavā-tai*²²³⁾ JB; *str̥ṇavāmahai* AV X 5, 42; — **Opt.** *str̥ṇvīya* KB IV 7 (IV 5, 10); *str̥ṇvīta* JB II 322: 3, VādhSū (AcOr 4 40 Nr.45: 9); 3.Du. *str̥ṇvīyātām* KauṣU II 13.

Aor. I **Akt. Ind.** *ástar, ny-ástar, ní... astar* ṚV X 111, 6, VII 18, 11, II 11, 20; **Inj.** *star* ṚV VIII 3, 2; — **Med.** (affekt.) **Ind.** *astr̥ta* AB III 16, 1, VII 28, 1; **Konj.**²²⁴⁾ *stárate* ṚV I 129, 4, *starāmahe* ṚV VIII 75, 7.

V²²⁵⁾ **Med.** (affekt.) **Ind.** *astr̥ṣi* AB, PB, JB, ŚB; **Opt.** *str̥ṣīya* AV X 5, 15–21.

Perf. **Med.** 3.Pl. *tastrire* AVP IV 23, 5 (Kashmir-Hs.)²²⁶⁾ = +*tastiré* AV XIX 46, 3²²⁷⁾.

Fut. *starīṣyāmahe*²²⁸⁾ KS XXVII 3^p: 142, 2.

Inf. VI 1. *stártave* ŚB XIII 5, 1, 17.
2. *startavai* AB II 1,3 = 35, 5 = III 7, 3 = IV 1, 2.
3. *stárītave*²²⁹⁾ AV II 27, 3 = PS II 16, 2, AV ib.4 (~ PS han-

218) Vgl. *str̥ṇute* APar XLVIII 19 (Nigh.) ‘*himsāyām*’; zu *str̥ṇoti* DhP V 6 vgl. NARTEN MSS 22 [1967] 57, 65f. n.2 = Kl.Schr. 56, 56 n.2; vgl. ferner Nigh II 19 *str̥ṇāti* unter den Wörtern für ‘*vadhakarman-*’.

219) +*str̥ṇoti* JB I 331: 7 statt *bhr̥tr̥vyam str̥ṇāti*, vgl. z.B. II 310: 8 *bhr̥tr̥vyam str̥ṇute*. (Die vorliegende Diathesendifferenz erklärt sich daraus, daß das Subjekt in I 331 Udgātṛ ist, während II 310 Yajamāna für sich selbst die feindlichen Wesen niederstreckt.)

220) KS XXI 9: 49, 15 ist +*str̥ṇute* zu lesen statt *str̥ṇvate*, so VWC, vgl. z.B. XXIII 4: 118, 13.

221) ŚBK IV 3, 1, 3 steht *str̥ṇuté* für ŚB III 3, 1, 3 *spr̥ṇuté* (vgl. ŚBK ib. *str̥tvā* :: ŚB ib. *spr̥tvā*, ŚBK VII 2, 2, 21 *str̥tvāstr̥tvā* :: ŚB V 3, 4, 24 *spr̥tvāspr̥tvā*); an allen Stellen scheint die Lesung mit *spr̥* besser zum Kontext zu passen (von der Befreiung einer Kuh und der Wasser ist die Rede). Das zweimal JB II 287: 6.7 belegte Sg. *str̥ṇute* ist schwer zu interpretieren; vielleicht liegt hier ebenfalls ein Fehler für +*spr̥ṇute* ‘gewinnt’ vor. Vgl. auch Anm.232.

222) ŚB V 5, 5, 14 ‘er (Āruṇi) streckte [ihn: Bhadrāsena Ājātaśatrava] nieder’, falsch EGGELING [1894] “spread (the barhis)!”.

223) JB II 73: 8 in der Ed. *str̥ṇavā tam*, vgl. VWC–Br. p.1635 Fußnote o (an falschem Ort angesetzt); dann hypercharakterisiert, neben *tisfir̥ṣātai* (→ Desid. 2).

224) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 279 n.882.

225) Vgl. NARTEN aaO 278f. An den Stellen von *astr̥ṣi* in den Br. (auch bei *astr̥ta* AB III 16, 1) liegt ein ähnliches Erzählmotiv vor.

226) Ed. BHATTACHARYYA *tastire* (so in den Or.-Hss.?).

227) Konjekturen von ROTH/WHITNEY (/LINDENAU) für *tastiré*, v.l. *tasthiré*.

228) Parall. KpS XLII 3^p:292, 5 *tariṣyāmahe*.

229) Von der Form her zu *starī/stī* gehörig.

tavai), *GopBr* II 3, 3 (~ *AB startavai*).>

Abs. I *str̥tvā* ŚB, ŚBK (→ Anm.221), *KātyŚrSū*, *a-* JB (→ Anm.234).

VAdj. I *str̥tā*²³⁰⁾ *KS^p*²³¹⁾, *TĀ* V 1, 6^p, *KauśSū*; *ā-str̥ta-* *ṚV*, *SV-JS*²³²⁾, *AV*, *AVP*, *YS^m*²³³⁾, *KS^p* (→ Anm.231), *PB*²³⁴⁾, *TB^m* (*ṚV-Var.*), *Baudh-ŚrSū^m*, *Gr̥Sū*.-*KauṣU^m*, *āstr̥ta-yaḥvan-* *ṚV*, *Kh*, (*a-str̥tā-* *AV*²³⁵⁾); *ā-niṣtr̥ta-* *ṚV*, *AV-PS-YS^m*.

Gerdv. I 1. *stārya-*, *a-staryā-* ŚB II 2, 2, 10.14 (= ŚBK); *a-staryā-*²³⁶⁾ *MS* I 5, 10^p: 78, 11; *a-staryā-* *PS* II 23, 5.
2. *str̥tya-* *AB* ~ *GopBr*, ŚB XIII 5, 1, 17.

Desid. 1. *tústūrṣati* ŚBK III 1, 12, 12; *tústūrṣate* *AMS* I 8, 3^p: 118, 13, *PB* XII 13, 6; *tústūrṣamāṇa-* *AMS* ib.: 118, 11 ~ *ĀpŚrSū* VI 6, 4²³⁷⁾, *KB* IV 7, ŚB II 2, 2, 14 = ŚBK I 2, 2, 9, *VādhSū* (*AcOr* 6 220: Nr.100, die letzte Z.), *KauṣU* II 13.
2. *tisfūrṣate*, *tisfūrṣatai* *JB* II 73: 8; → *NDer.*

NDer. *ni-ṣtūr*²³⁸⁾ *ṚV*.

230) *niḥstr̥ta-* *Gr̥hyasamgrahapariśiṣṭa* II 7 (so mit Übers. 'abgebröckelt' *PW*, *BLOOMFIELD*) ist wohl ein Fehler für *niḥṣr̥ta-* 'hervorgegangen', wie es in vv.ll. steht.

231) Unsicher *str̥ta-* *KS* XXVIII 8^p: 163,4 (Ed., Hs.), ib.: 162,20 (Hs.; +*śr̥ta-* Ed.), für die beiden Stellen *KpS* (XLIV 8: 2309,7.11) *śr̥ta-* 'gekocht'; *KS* ib.: 163,1 steht in der Hs. *astr̥ta-*, in der Ed. korrigiert zu +*astr̥ta-* (dies wiederum in *KpS*). An den genannten Stellen ist es vom Soma gesagt, vgl. *MS* IV 2,7^p: 101,19, IV 5,6: 72,16 *ghnānti vā etāt sōmam yād abhiṣuṇvānti*, ähnlich *TB* II 2,8,1^p; *MS* IV 7,2^p: 94,16 ~ *AB* III 32,3 *āvadhiṣur...*; *TB* II 7,4,1^p *ható hy èṣaḥ* (= *sōmah*); *TS* VI 5,8,5 *āsanta- sōma-*, *śantā- sōma-*. *astr̥ta-* liegt sicher vor: *KS* XII 3^p: 165,2 *hato vṛtro 'str̥tas tu* 'Geschlagen/Erschlagen ist der *Vṛtra*, er ist aber nicht (endgültig) niedergestreckt'(?).

232) *SV* II 613 = *JS* III 50,1 *astr̥ta-* ~ *ṚV* IX 3,8 *āspr̥ta-*, vgl. Anm.221. Ferner *astr̥ta-* in einer *ṚV-Var.* *SV* II 674 = *JS* III 56,2 (vom Soma).

233) Wohl mit *āstr̥ta-*: *MS* II 7,15: 98,5 (Pp. *ā-str̥ta-*), *TS* IV 2,9,1 = *BaudhŚrSū* X 31: 28, 19 = *ĀpŚrSū* XVI 23,1; mit *ā-str̥ta-* *VS* XIII 16 (vgl. ŚB VII 4,2,5), *KS* XVI 16: 239,10; vgl. *NARTEN* *Sigm.Aor.* [1964] 279ff. Die ursprüngliche Lesung ist wohl überall *āstr̥ta-* 'un-niederstreckbar, unbezwungen', vgl. *AVP* XIX 46,1 und das Metrum; angeredet wird ein von Natur durchlöcherter Kiesel, der im Ritual (*Agnicayana*) als "Ziegelstein" gilt (*svayamātṛṇṇā*, scil. *iṣṭakā*), vgl. *CALAND* zu *ĀpŚrSū* XVI 14,10 mit n.5.

234) *PB* XII 13,4 (in *VWC* fehlend) in Ed. *astr̥tā*, zu lesen ist *astr̥to* (d.i. *astr̥tas*), so in der Faksimile-Ed. 364 Z.10; Parall. *JB* I 302: 7 *astr̥tvā*.

235) *AV* I 20,4 ~ *ādbhuta-* *ṚV* X 152,1; *AV* V 9,7 ~ *āstr̥ta-* *KS* XXXVII 16^m: 96,13 (= ib.15: 95,11, dort kein Akzent überliefert).

236) *starya-* *Pāṇ* III 1,123 als *chandasi*. Vgl. *THIEME* *Pāṇ. and the Veda* [1935] 19f. *Pāṇini* hat mit ...*staryādhvaryā*... nicht *staryā* und *dhvaryā*, sondern *starya-* und *adhvaryā-* (*KS*, vgl. *THIEME* aaO 24, dort fehlerhaft mit *Svarita*) gemeint. Vgl. *HOFFMANN* bei *Goṭō* I.Präs. [1987] 191 n.355.

237) Parall. *BhārŚrSū* VI 10,9 *tifṛṣamāṇa-*, *HirŚrSū* III 7,33: 343,3 v.u. *tifṛṣant-*.

238) Vgl. *OLDENBERG* *Noten zu VIII* 32,27 [1912], *STRUNK* *MSS* 17 [1964] 96, *NARTEN* *MSS* 22 (1967) 65 n.4 = *Kl.Schr.* 57f. n.4 (: analogisch nach -*tur-* von Wz. *tar̥/tṛ̥*).

GOTÖ Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

<i>stṛti-</i>	YSP, JB, TB ^p , ṢaḍvB; <i>á-stṛti-</i> MSP, +KS X 1 ^p : 125, 11, PB.
<i>bhrātr̥vya-tistṛṣā-</i>	ĀpŚrSū XXII 2, 9.

Hist. Zu den jav. Entsprechungen und zur uridg. Wz. *ster s. NARTEN Sprache 14 [1968] 131–134 = Kl.Schr. 93–96. Vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. [1996].

29. *star¹/stṛ*

‘ausbreiten, ausstreuen’²³⁹⁾

Präs. IX²⁴⁰⁾ **Akt. Ind.** *stṛṇāmi* AV, YS^m, TB^m, APAr XXXVII 5, 8^m, *áva-* YS^m, *ā-* MS^m, KS^m, *úpa-* MS^m, *GopBr*^m, *pári-* TS^m, KauśSū^m; *stṛṇāti* AVP²⁴¹⁾, ^AYS^p, KB, TB^p, ^AŚB, *GopBr*, ŚrSū., *abhi-* ŚrSū., *ava-/...* ^AYS^p, ^AŚB, ŚrSū., *vy-ava-* ĀpGṛSū, *ā-* AB, TB^p, ŚB, ŚrSū., *upa-/...* MS^p, ^ATS^p, AB, TB^p, ŚB, ŚrSū., *pári-* MS^p, KS^p, KpS^p, ŚB, ŚrSū., *abhi-pari-* VārGṛSū, *prá-* ŚBK, KauśSū, *anu-pa-* *GopBr*, KauśSū, *vi-* ŚrSū., *sám-* YS^p, ŚBK, ŚrSū.; *upa-stṛṇīthána* AV; *stṛṇānti* ^ARV, ^AŚB, ŚrSū., *adhi-* BhārŚrSū, *upa-* ^ARV, ^AAV^p, TS^p, ŚB, ŚānŚrSū, *pári-/...* ŚB, ŚrSū., *sam-* NidSū.

Ip̄f. *ástrṇāt*²⁴²⁾ RV, (Rām v.l. → Anm.240); *ástrṇan* ^ARV, MS^m, *pári-* MS^p.

Konj. *úpa-stṛṇān* TS II 6, 3, 1^p.

Opt. *stṛṇīyāt* ^AYS^p, ŚB, ŚrSū., *anu-* BaudhPitṛmSū-ĀgnivGṛSū, *abhi-* ĀpŚrSū, *upa-/...* ^AYS^p, HirŚrSū, *pári-* BaudhŚrSū, *sam-* BaudhŚrSū; *-stṛṇīyur pári-* ŚB, *pári...* VādhSū.

Ip̄tv. *stṛṇīhi* ŚB-*GopBr*-ŚrSū.^{m 243)}, *abhi-* TB^m, *úpa-* AV, *pári-* AV, *vi-* BhāgPur (→ Anm.240); *stṛṇāhi*²⁴³⁾ +MS-TS-ŚrSū.^m; 2.Du. *úpa-stṛṇītam* RV VIII 73, 3; *stṛṇītá* ^ARV, AV, ^AMS-^AKS-^ATB-^AAB^m, KS-MānŚrSū^m,

239) Auch das Simplex wird auch in der Bedeutung ‘bestreuen’ gebraucht: z.B. *yád óśadhībhir védīm stṛṇāti* ‘wenn man die Vēdi mit Pflanzen bestreut’ TS III 3,8,3^p, *vedīm stṛṇāti* KātyŚrSū II 7,19(22), *yatra védīm puṇḍarikaiḥ stṛṇoti* MBhār XIII 105,54; weiterhin oft im Ep.

240) Bezeugt in der vedischen Lit.; nachvedisch nur: *vi-stṛṇīhi* BhāgPur III 24,15, *ástrṇāt* (bzw. *ā°*) Rām II 103,15 v.l. (im Text *°āstarat*, weitere Var. *°āstrṇot* u.ä.), *stṛṇāti* MBhār XIII 105,54 v.l. (im Text *stṛṇoti*), *sām-stṛṇant-* MBhār VII 68,55 v.l. (im Text *°starant-*), vgl. ferner Dh̥p IX 14.

241) XVI 100,12 (Hs. *stṛṇāti*; von BARRET [1936] und R. VIRA [1940] unrichtig zu *stṛṇoti* korrigiert), XVI 122,1–4.

242) Zur Interpretation von RV VIII 41,8 vgl. STRUNK MSS 17 [1964] 94f. (In der Übersetzung ist “seine” allerdings zu viel, da dann das Med. zu erwarten wäre).

243) *stṛṇāhi* MS III 8,10: 110,8 (im Text **stṛṇāti*, vgl. CALAND WZKM 23 [1909] 55 = Kl.Schr. 176, BLOOMFIELD AJPh 27 [1916] 403, VC 646^a u. *barhi stṛṇīhi*), TS VI 3,1,2, MānŚrSū (3mal), BaudhŚrSū, ĀpŚrSū XII 17,19 ~ *stṛṇīhi* ŚB IV 2,5,11, KātyŚrSū, *GopBr*, VaitSū, ĀpŚrSū XII 17,20, XIII 3,1, XIII 11,1.

upa... AVP V 16, 3, JB II: 130, 6^m, *pāri-* TB^m.

Part. *str̥ṇánt-* ṚV, MS^p, KS^p (auch *a-*), JB (*vi-*), TB^m (*upa-*), TB^p, ŚB (auch *pāri-*), ŚBK (*sam-*), ŚrSū. (auch *a-*, *pāri-*, *an-adhi-*), KauśSū (*upa-*), *pra-str̥ṇatī-* AV.

Med.²⁴⁴⁾ **Ind.** *úpa-str̥ṇe* TĀ^m; *str̥ṇīte* VādhŚrSū IV 5, 56, *úpa-* ŚB, ŚrSū., *prá-* ṚV, *abhi-prá-* ŚB; *str̥ṇate* MS^p.

Ip̥f. *upa-prāstr̥ṇīta* JB III 236: 5, *āstr̥ṇata* MS III 8, 10^p: 110, 7, *upa-prāstr̥ṇata* MS IV 2, 7^p: 28, 4.

Opt. *upa-str̥ṇīta* BaudhŚrSū, *ví...* *str̥ṇīmāhi*²⁴⁵⁾ ṚV.

Iptv. *str̥ṇīṣva* Apar ~ APrāyaśc^m, 3.Sg. *ví-str̥ṇītām* (patient.) ṚV VII 17, 1.

Part. *str̥ṇāná-* ṚV, *upa-* BaudhŚrSū.

V²⁴⁶⁾ (nur **Akt.**) **Ind.** *str̥ṇoti* GobhGrSū, MBhār (→ Anm.239, 240), *abhi-* Kl. (Suśruta III 6, 19), {*vistr̥ṇoti* Kṣīrat}; — **Ip̥f.** *sam-avāstr̥ṇot* MBhār VIII 21, 10; — **Opt.** *str̥ṇuyāt* JaiŚrSūKārikā, DrāhyGrSū, *pāri-* GobhGrSū; *str̥ṇuyur* LāṭyŚrSū.

Ia²⁴⁷⁾ (nur **Akt.**) **Ind.** *upa-starati* MānGrSū I 9, 15; — **Ip̥f.** *āstarat* Rām (→ Anm.240); — **Opt.** *-staret: ā-, upā-* Kl. (Varāhamihira), *pāri-* Kāty-Smṛ (Karmapradīpa), *vi-stareyur* MBhār nach III 133, 19: *659 Z.8; — **Iptv.** *ā-stara* Rām II 103, 13; — **Part.** *sam-starant-* MBhār (→ Anm. 240).

Aor. I/VI 2.Sg. *úpāstaris*²⁴⁸⁾ AV XII 3, 38, {VI *ny-astārīt* Pat (wegen *ni-* zu *star/str̥?*); *ā-stariṣṭa*, *ā-sṭirṣṭa* Kṣīrat}.
II *āstāri* ṚV VI 63, 3.
{IV: Kaus. *atastarat* vgl. Pāṇ VII 4, 95.}
{VII *āstariṣṭa*, *āsṭirṣṭa* Kṣīrat.}

Perf. 1. **Akt.** 3.Sg. *tastāra* JB II 270: 12 (*upa-*), Ep. (*ava-*, *sam-*), Kl. (ø, *pra-*); {*ā-tastaratur*, *ā-tastarur* Pat, *pāri-tastarur* Bhaṭṭ}; — **Med.** *ava-tastare*, *pāri-tastarire* Kl.

2. **Med.** 3.Sg. *tistiré* (patient.) ṚV III 41, 2, *tistirāná-* (affekt.) ṚV I

244) Affektiv bis auf *ví-str̥ṇītām* ṚV VII 17,1 (patientiv).

245) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 112 n.15.

246) Sekundär, vgl. NARTEN MSS 22 [1967] 64f. n.2 = Kl.Schr. 56 n.2. Vgl .Dhp V 6 *str̥ṇ ācchādane*, danach {*str̥ṇoti*, *str̥ṇute*}.

247) Sekundär, wohl nach *tir̥ná-* :: *tāra*^{ti}.

248) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 281. Zum eventuell zu belegenden athem. Wz.-Aor. *pāri... astaram* AVP XIX 19,11 s. EICHNER-KÜHN MSS 34 [1976] 26f. mit n.21.

Gorō Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

108, 4.

Fut. *starīṣyant-* BaudhŚrSū, *anu-* BaudhPitṛmSū–ĀgnivGrSū, *vi-starīṣyate* (patient.) BhāgPur; — {II *ā-staritā*, *ā-staritā* Kṣīrat}.

Inf. **II** *upa-strīṣāṇi* RV VI 44, 6.
(?III *upa-stīre* → NDer. mit Anm.253).
VI *pāri-staritavāi* MS I 4, 10^p: 58, 4 ~ *pari-staritavai* KS XXXII 7^p: 25, 18, *pāri-staritavāi* ŚBK II 7, 1, 23, {Kāś zu Pāṇ VI 2, 51}.

Abs. **I** *sfīrtvā* MS^p, ŚB, BĀU, ŚrSū.
IV 1. *-sfīrya* TS^p, Br. — Ep., Kl., Pur.: TS^p (*ava-*, *án-ava-*), AB (*upa-*), JB (*pari-*, *saṃ-*), ŚB (*upa-*, *pari-*, *pra-*, *saṃ-*), ŚBK (*án-upa-*, ferner wie ŚB), BĀU (*pari-*), TĀ^p (*upa-*, *saṃ-*), KauṣU (*pari-*, *saṃ-*), KāthSamk (*upa-*), SVidhBr (*an-upa-*), ŚrSū. (*abhi-*, *ava-*, *ā-*, *upa-*, *pary-upa*, *pari-*, *saṃ-*), KauśSū (*pari-*, *pra-*), BhārPitṛmSū (*ā-*, *saṃ-*), APar (*ni-*), Ep. (*ā-*, *pari-*, *pra-*, *vi-*, *saṃ-*, *pari-saṃ*), Kl. (*ā-*, *pari-*, *vi-*, *saṃ-*), Pur. (*ā-*).
 <*sfīrya* ĀgnivGrSū III 9, 2: 168, 21.>
2. *-strītya*²⁴⁹ *ā-* BaudhŚrSū XXIII 18: 178, 6 (Dvaidhasūtra), *vi-* Rām nach IV 66, 19: *1389 Z.7 v.l.
V *pary-upa-stāram* BaudhŚrSū X 53: 55, 16.

VAdj. **II** *strīṇá-* RV — Ep., Kl., Pur. (auch mit *áva-*, *ā-*, *saṃ-ā-*, *úpa-*, *pari-*, *pra-*, *vi-*, *ati-vi-*, *saṃ-*, *abhi-saṃ-* usw.).
I *strīta*²⁴⁹ KātySmṛ (Karmapradīpa), JaiŚrSūkārikā, APrāyaśc; *ava-* VāsDhŚās; *saṃ-ava-* Ep.; *ā-*, *an-ā-*, *prā-* Ep., Kl., Pur.; *upa-* VaikhŚrSū; *pari-* VaikhŚrSū, (YājñSmṛ I 227?²⁵⁰); *vi-* VaikhŚrSū, APar, Ep., Kl., Pur., *anu-vi-* Ep.; *saṃ-* Ep.

Gerdv. **I** *-sfīrya-* *úpa-* TS^p, *pari-* VaikhGrSū.
III *-starāṇīya-* *upa-* BaudhGrSū, *pari-* BaudhŚrSū, BaudhPitṛmSū, ĀgnivGrSū.

249) Sekundär, von der Form her aus (vedischer) Wz. *star/str* (*strīṇoti*), also zum sekundären Präs. V.

250) Vgl. CALAND Ahnencult [1893] 129: *pari-+śrite* nach Hss. und Parall. (dazu noch GautDhSū XV 25).

Pass. 1. *sfiryate* KB, Pat, *vi-* ViṣṇSmṛ, ManSmṛ; *sfiryamāṇa-* KS-
APrāyaśc^m, TB^m, ŚrSū., *pari-* ŚrSū., *saṁ-* BhārŚrSū.

(2. × *saṁ-striyáte*²⁵¹⁾).

{3. *ā-staryate* Kṣīrat zu Dhṛ V 6}.

{Int. *ā-tesfiryate* Pat.}

{Desid. *ā-tisfirṣati* Pat, Kṣīrat; *ā-tistarṣati* Kṣīrat.}

Kaus.²⁵²⁾ *ā-stārayati* KauśSū, °yet GobhGrSū; *vi-stārayati*, °yanti, °yet Ep.,
Kl.; — **Abs.** IV *vi-stārya* Kl.; — **VAdj.** *vi-stārīta-* Kl., Pur.; — **Fut.**
vi-ṣṭārayiṣyati Hariv LXVIII 28; — **Pass.** *vi-stāryate* Kl. (Sprüche²
Nr.1162); 3.Sg. Iptv. *vi-stāryatām* MBhār XII 314, 41 (v.l. °īrya°).

NDer. *-stīr-* *upa-* ṚV, AV²⁵³⁾—ĀpMp, *vi-ṣṭīr-*, *saṁ-stīr-* ṚV.
vi-stṛti- MaitrU, Kl.
-starā- *pra-* ṚV — Ep., Kl. (*prastārī-kṛtya* VaikhŚrSū); *ā-*
Kl.; *pari-* TB^m, BaudhGrSū, Ep.; *vi-ṣṭara-* GopBr,
ŚrSū. — Ep., Kl., Pur., Pāṇ, *vi-stara-* ŚrSū. — Ep.,
Kl., Pur., *ati-vi-stara-* ViṣṇSmṛ, *pra-vi-stara-* Pur.;
saṁ- BaudhŚrSū, Ep., Kl.; *sva-* GrSū., DhSū., *svā°*
Rām.
-stārā- *vi-ṣṭārā-* ṚV, {vgl. Pāṇ III 3, 34, VIII 3, 94}, Upa-
NidSū, *viṣṭārā-paṅkti-* YS^m, JB, Anukram., Prātiś.,
NidSū, UpaNidSū, ChandahSū, *vi-stāra-* Vaikh-
ŚrSū, VaikhGrSū, VaikhDhSū, ŚulbaSū., Ep., Kl.,
Pur., {vgl. Pāṇ III 3, 33}; *-stāra-* ferner: {*ava-* vgl.
Pāṇ III 3, 120, Vārtt 12 zu Pāṇ I 3, 10}; *ā-*
UpaNidSū, *sabhā°* Ep., Kl., *praty-ā-* Kl.; *upa-* Kāth-
ŚrSū; *pra-* VaikhŚrSū, ŚulbaSū., Pāṇ, (KS XXIV 8^p:
99, 10.12.14 als Var. zu *prastāra-* KpS usw.); *saṁ-*
UpaNidSū, MārḥPur; *āstāra-paṅkti-*, *prastāra-pa°*
Anukram., Prātiś., NidSū, UpaNidSū, ChandahSū.
ā-stāraka- {Pat zu VII 1,100–102: 277, 6}, Kl.
stārāṇa- ŚB, ŚrSū., GrSū. (°ñī- ŚrSū.); *anu-* ŚānŚrSū (°ñī-
YS^p, Br., ŚrSū., GrSū., PitṛmSū.); *ava-* ŚrSū.,

251) *saṁ-striyáte* Ed.WEBER von ŚB XIII 1,2,2 ist fehlerhaft für *saṁ-skriyáte*, so Ed.Kalyan-
Bombay, ŚBK p. 471, vgl. TB III 8,3,4^p *saṁskarōti*.

252) Meist bloß zur Verdeutlichung der transitiven Bedeutung.

253) AV XIV 2,21 Ed. ROTH/WHITNEY *upastāre*, Ed.VISHVA BANDHU *upastīre* = ĀpMp I 8,1;
Kashm.-Hs. von AVP XVIII 9,2 *upasthire*. WHITNEY Übers. [1905] z.St. emendiert zu *upastīre*
mit der Erklärung als Inf. — ṚV *upastīre* wohl überall Substantiv 'zur Unterlage' o.ä.

Gorō Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

	DhSū., ā- AV, AB, JB, TĀ ^m , ŚrSū. — Ep., Kl.; upa- ṚV, AV, MS–TĀ ^m , KB, TĀ ^m , KauṣU, GopBr, ŚrSū. — Kl., Pur.; pari- AV, ŚrSū. — Kl. (°ñī- ĀpŚrSū); pra- AV; sam- Ep., Kl.
-stārīṇ-	vi-ṣtārīṇ- AV; vi-stārīṇ- Ep., Kl., Pur.
pari-stāritar-	Kl. (Komm. zu ĀpŚrSū).
stāriṃan-	ṚV, MS ^m , su-ṣtāriṃan- Kh, YS ^m , TB ^m .
strīṇika ⁻²⁵⁴⁾	KS XXXIX 11 ^m : 127, 16.
vistārayiṣṇu-	Kl. (spätUp.).
?bhūstrīṇa-	(Pflanzenart) Ep., Kl.

Hist. Zu den jav. Entsprechungen (Präs. *fra-stəṇnā'ti*, *-stəṇnte*; Aor. Opt. *fra-stāriiāt*, Aor. Part. *starāna-*; VAdj. *starāta-*) und anderen Problemen der uridg. Wz. *sterh₃ vgl. NARTEN Sprache 14 [1968] 131–134 = Kl. Schr. [1995] 93–96, MAYRHOFER EWAia s.v. [1996].

Verbesserungen zu den vorausgehenden Serien:

Zu Materialien 1: *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, Vol. 15 No. 4 [1990(1991)] 987–1012.

2. ay/i

p. 993 nach Ip. *dis* füge zu:

(für *aiṣ < *āiṣ)

994 u. Opt. *iṣāt*, nach "praty-ud-° MBhār III 48, 39" ergänze [Mitteilung von Herrn Dr. Oberlies]:

, VI 59, 23, VII 134, 38

995 Anm.42, nach "KURYŁOWICZ 1927: 97" ergänze:

, vgl. auch OLDENBERG Noten z.St. (1912: 143), Kl.Schr. (1967) 168 n.3

254) *pr̥thivyā strīṇikah* in einer Reihe der Yajus mit Instr. + Nom.m., besagt praktisch von Indra bezüglich der Iṣṭakās namens *indratanū-*: SHARMA Beiträge [1959/1960] 321f.: "durch die Erde [bist du] die Ausbreitung". OBERLIES MSS 53 (1992[1994]) 121 nimmt die Bedeutung "Besieger, Eroberer" an (vgl. Parall. TS IV 4,8,1 *pr̥thivyāsanot* 'durch die Erde hat er gewonnen') und will darin ein "Beispiel der Kontamination beider Wurzeln" (also semantisch zu *star* und formal zu *star*ⁱ, *strīṇāti*) sehen (danach MAYRHOFER EWAia II 755 [1996]), aber eine Interpretation wie 'durch (Instr. des Mittels oder Weges) die Erde bist du/ist er der Ausbreiter/Sich-Ausbreitender' oder 'als die Erde...' (vgl. *vṛṣabhena tvaṣṭā* 'durch/als Bulle [bist du/ist er] Tvaṣṭṛ, der Bildner') mindestens genauso möglich, zumal was mit dem (nicht ganz schön wirkenden) Satz 'durch die Erde hat er gewonnen' TS gemeint ist, unklar bleibt.

- 997 u. Fut. II 2) statt *pretāmi* zu lesen:
pretāsmi
- 998 Z.4 (Formen mit *-īya*), nach “46, 31” (vor >) ergänze:
 ; *sameya* (<< *sam-ā-īya*?) MBhār XII 74, 3
 in Anm.68 nachzutragen:
 Vgl. auch SALOMON WZKS 35 [1991] 53.
 in Anm.69 nachzutragen:
 Wegen *étave kar/kr* vgl. JAMISON *-āya-* [1983] 38.
- 1001 Z.7, nach Angabe von *palāyant-* füge zu:
 ; *vi-palāyant-* YājñSmṛ I 325
- 1003 die Angabe Aor. V *abhy-aiṣanta*... ist
 mit < > einzuklammern
3. *as/s*
- 1005 Anm.106, zu den Stellen für 1.Pl. Ind. *sma* noch:
 I 16, 28, III 279, 9 (Sāvitṛī III 9); ŚvetUp I 1 (hiernach *jīvāma* statt *jīvāmas*
 in der nächsten Zeile).
 Anm.111a, Z.3, nach “*n* für *m*” zuzufügen:
 , vgl. auch COWGILL Lg 39 [1963] 270
 ebenda, Z.3, nach MONNA 1978: 103 nachzutragen:
 , SCHINDLER Sprache 23 [1977] 59
 in Anm.111a zu ergänzen:
syāma III 1, 21 = III 59, 4 = VI 47, 13 = X 14, 6 = X 131, 7, wohl auch V
 53, 14.
- 1006 Z.2, zu Part. *sánt-*, *sañ-* zu ergänzen:
 <*sāñ*? BÄU-M IV 2, 3 = ŚB XIV 6, 11, 3: wohl mit Akzentverschiebung für
 die Bedeutung ‘richtig, gut’>

Zu Materialien 2: *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, Vol. 16 No. 3 [1991(1992)]
 681–707.

4. *dogh/dugh/doh/duh*²⁵⁵⁾

- p. 681 u. Präs. II, Akt. Ind. *dógdhi*, nach “BhāgPur <auch *β*>” ergänze:
 <*β* MBhār XII 72, 19>
 zu (2) *duhúr*, füge Anm. 2a hinzu:
^{2a)} Vgl. LEUMANN Neuerung [1952] 36: nach *duduhre* :: *duduhur* = *duhre* ::

255) Vgl. auch GOTÖ Überlegungen zum urindogermanischen “Stativ”, *Berthold Delbrück y la Sintaxis Indoeuropea hoy. Akten Kolloquium Madrid 1994*, herausgegeben von J. L. GARCÍA-RAMÓN und E. CRESPO. (Manuskript vorgelegt 1995).

x.

die letzte Zeile (u. *duhyāt*), nach ManSmṛ füge zu:

, Kauṭ

682 Z.1 (u. *duhyur*) nach ĀpŚrSū trage nach:

Kauṭ,

nach Med. Ind. "1.Sg. *duhe...*;" ergänze:2.Sg. *dhukṣe* AV X 10, 8² (β);Anm.11: a.E. (+*duhe*) füge zu:; MS III 3, 4: 36, 4 statt *duhé* (beide Edd.). Vgl. auch Anm. 25, 31.

683 Z.9, statt TĀ (a) zu lesen:

TĀ^p (a)

Opt. 3.Sg. (1) ṚV (β), genauer:

ṚV (3mal, β)

Anm.25 ist zu ersetzen mit:

²⁵⁾ *āduhat*, *aduhat*; *āduha*, *aduha* in der MSP: +*aduha* a III 3, 4: 36, 4 (statt SCHROEDER *āduha*, SĀTAVALEKAR *adūha*; neben +*duhe* a, → Anm.11); *āduha* a IV 2, 2: 24, 2 (mit antithet. Akzent; neben *duhe* und *duhé* mit antithet. Akzent, a); *āduhat* β II 1, 8: 9, 18 ~ II 2, 4: 18, 10; *aduhat* IV 2, 13: 36, 17 β (vgl. HOFFMANN bei MITTWEDE [1986] 164 z.St., nach DELBRÜCK [s. MITTWEDE aaO] a), IV 5, 7: 74, 2.3 (wohl β); vgl. Lit. in Anm.20.

Anm.31 ist zu ersetzen mit:

³¹⁾ ^ΔIII 3, 4: 36, 9 = ^ΔIV 7, 4: 98, 13f.: β, neben *duduhre* β; — IV 2, 1: 21, 14–17 (4mal *aduhra* a neben 3mal *duhé* a) ~ IV 2, 13: 36, 8–15 (7mal *aduhra* a neben 7mal *duhé* a, *aduhat* β und 3.Pl. *adhuṣata* a). Z.T. zitiert in Kās zu Pāṇ VII 1, 8.41, ferner als "*devā-aduhra-vat*" bei Pat zu VII 4, 65: 355, 5–9, vgl. RAU Zitate im MBhāṣ [1985] 39 Nr.342, Zitate in der Kās [1993] 52 Nr.0560f.

— *Kauṭ.*!685 u. Perf. *dudoha* ergänze vor Kl.:

MBhār XIV 96, 3,

686 u. Pass. *duhyate*, zwischen "AV," und {Pat} ergänze:

Kl. (Kauṭ),

687 u. *dōha*-, nach Kl. ergänze:(Kauṭ auch *saṃ*-)die Zeile "*go-dhohaka...*" ist zu ersetzen mit:*dohaka*- Kl. (Kauṭ), *go-dohaka*- Kl. (Kathāsaris);u. *dōhana*-, nach Kl. ergänze:(Kauṭ auch *ava*-)u. *dohin*-, vor {vgl. Pāṇ...} ergänze:Kl. (Kauṭ: *ananya*-°)688 Z.1 zu *duhīyāt*, *duhīyān* füge Anm.65a hinzu:

^{65a)} COWGILL Fs.Kuiper [1968] 28f. n.16 erklärt *duhīyāt*, *duhīyān* aus **duhīyā*, welches zu *duhé*, *aduha*, *duhām* ohne *t* analogisch zustande gekommen sei. Möglich erscheint auch, daß -at in *āduhat* einfach als sekundäre Endung uminterpretiert und zu Opt.-Stamm *duhi*- angefügt wurde, und danach *duhīyān*.

Z.1 zu *duhām* füge Anm.65b hinzu:

^{65b)} Vgl. WATKINS Idg.Gramm. III-1 [1969] 93f., OETTINGER MSS 34 [1976] 116.

Z.18 (Ende des 2. Abschnitts), zwischen SOMMER, und OETTINGER ergänze:

EICHNER Flex.u.Wortbild. [1975] 76f.,

ebenda, nach OETTINGER). zu ergänzen:

Zum Problem von *-a*, *-at* vgl. ferner HOFFMANN Inj. [1967] 65, KLINGENSCHMITT Altarm.Verbum [1982] 202, HARDARSON Uridg.Wz.aor. [1993] 133ff., 134 n.159.

Z.23 a.E. nach "...verständlich ist." füge Anm.66a zu:

^{66a)} Vgl. auch MEID Germ.Praet. [1971] 24f., er geht aus der Grundbedeutung "‘Ertrag produzieren, nutzbar machen’ (Akt.), ‘Ertrag geben, Nutzen bringen (Med.)’ aus.

Anm. 67, a.E. zu ergänzen:

Vgl. auch Gotō JIBS 25 [1977]: 987–984.

5. *sav/su*

690 Anm.80: a.E. zuzufügen:

Wegen der Ablautstufe *so* vgl. NARTEN Fs.Kuiper [1968] 16 n.45.

691 u. Gerdv. I, (*sūtya-*), nach MBhār zu ergänzen:

, Kl.: Kauṭ III 14, 29

u. Pass., nach *sīyāmāna-* VS, TB^m, zu ergänzen:

JUB III 8(2, 3), 4 (nach Ed.SHARMA statt Ed.OERTEL *sūya*^o),

692 u. *sāvana-*, vor "usw." zu ergänzen:

prati-savana- Kl.: Kauṭ III 14, 32,

6. ¹*sav*¹/*sū*

694 Anm.106 Z.4 a.E., zwischen "vgl." und "Gotō" ergänze:

NARTEN Fs.Kuiper [1968] 16,

697 zu *rāja-sūya-* Anm. 134a hinzufügen:

^{134a)} Vgl. OERTEL Syntax [1926] 71.

7. ²(*sav*²)/*sū*

698 u. Präs. Ia zu ergänzen:

pra-savati Bodhicaryāvatāra (mahāyān.buddh.Text) I 12, *-savet* ib. 35

699 Anm.145, Z.1, statt "*dhriyatām*" zu lesen:

dhriyatām

Anm.150, statt "Blutenähre" zu lesen:

Blütenähre

GOTŌ Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

Seiten auf japanisch

707 Z.15: statt “685–686” zu lesen:
687–688

Zu Materialien 3: *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, Vol. 18 No. 1 [1993] 119–141.

13. ok/oc/uc

p. 133 Anm.86, a.E. trage nach:

OETTINGER *Kratylos* 38 [1993] 47 erwägt *iśarə* = gr. *ἵσταρ* ‘nahe bei’ <
*(h)*īkpr*.

Literatur

AiG → WACKERNAGEL, J./A. DEBRUNNER.

BARRET, LeRoy CART

1936 *The Kashmirian Atharva Veda. Book Sixteen and seventeen*. New Haven: American Oriental Series 9.

BLOOMFIELD, Maurice

1916 Corrections and Conjectural Emmendations of Vedic Texts. *American Journal of Philology* 27 [1916]: 401–417.

BODEWITZ H.W.

1976 *The Daily Evening and Morning Offering (Agnihotra) according to the Brāhmaṇas*. *Orientalia Rheno-Traiectina* 21, Leiden: E. J. Brill.

BÖHTLINGK, Otto

1879–1889 *Sanskrit-Wörterbuch in kürzerer Fassung*. 7 Bde. St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften. [pw]

1885 Bemerkungen zu Führer’s Ausgabe und zu Bühler’s Uebersetzung des Vāsishṭhadharmaçāstra. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* (Leipzig) 39: 481–488.

1885 Zur indischen Lexicographie. *Daserbst*: 532–538.

1889 *Brhadāraṇjakopaniṣad in der Mādhyamīdina-Recension*. St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.

1889 *Khândogjopaniṣad. Kritisch herausgegeben und übersetzt*. Leipzig: H. Haessel.

BÖHTLINGK, O./Richard GARBE

1909 *Otto Böhtlingk’s Sanskrit-Chrestomathie*. Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage, herausgegeben von Richard Garbe. Leipzig: H. Haessel.

BÖHTLINGK, Otto/Rudolph ROTH

1855–1875 *Sanskrit-Wörterbuch*. 7 Bde. St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften. [PW]

BÜHLER, George

1882 *Sacred Laws of the Āryas*. Part II, Vāsishṭha and Baudhāyana. London: Oxford University Press.

- 1885 Einige Noten zu Böhlingk's Bemerkungen über Führer's Ausgabe und meine Uebersetzung des Vasishṭhadharmaśāstra. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* (Leipzig) 39: 704-538.
- BURROW, T.
1959 Sanskrit *kṣi*:- Greek *φθίω*. *Journal of American Oriental Society* [JAOS] 79: 262.
- CALAND, W.
1893 *Altindischer Ahnencult.* Leiden: E. J. Brill.
1900 *Altindisches Zauberritual. Probe einer Uebersetzung der wichtigsten Theile des Kauśika Sūtra.* Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Deel III, N° 2. Amsterdam: Johannes Müller.
1908 *Altindische Zauberei. Darstellung der altindischen "Wunschopfer".* Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Deel X. N° 1. Amsterdam: Johannes Müller.
1909 Kritische Bemerkungen zu vedischen Ritualtexten. *Wiener Zeitschrift für Kunde des Morgenlandes* 23: 52-73 (=1990: 173-194).
1916 Zu den Brāhmaṇas. *Aufsätze zur Kultur- und Sprachgeschichte vornehmlich des Orients, Ernst Kuhn zum 70. Geburtstag 7.2.1916 gewidmet.* (herg. von L. SCHERMAN und C. BEZOLD. Breslau: 69-73 (=1990: 232-236).
1919 *Das Jaiminiya-Brāhmaṇa in Auswahl. Text, Übersetzung, Indices.* Amsterdam: Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen, Afdeeling Letterkunde 19-4.
1921-1928 *Das Śrautasūtra des Āpastamba aus dem Sanskrit übersetzt. 1-7. Buch.* Göttingen, Leipzig (Quellen der Religionsgeschichte 8) 1921; *8.-15. Buch.* Amsterdam (Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam, Afdeeling Letterkunde 24-2) 1924; *16.-24. und 31. Buch.* Amsterdam (ds. 26-4) 1928.
1922 Über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 1: 3-11 (=1990: 268-276).
1924 Eine zweite Mitteilung über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 2: 146-167 (=1990: 277-302).
1926 Eine dritte Mitteilung über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 4: 1-41, 161-213 (=1990: 303-396).
1928 Eine vierte Mitteilung über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 6: 97-241 (=1990: 397-541).
1931 *Pañcaviṃśa-Brāhmaṇa. The Brahmana of Twenty Five Chapters translated.* Calcutta: Bibliotheca Indica 255.
1953 *Śāṅkhāyana Śrautasūtra. Being a major yājñika text of the Rgveda.* Translated into English for the first time by W. Caland. Edited with introduction by LOKESH CHANDRA. Nagpur.
1990 *Willem Caland Kleine Schriften.* Herausgegeben von Michael WITZEL. Stuttgart: Franz Steiner.
- CARDONA, George
1960 *The Indo-European Thematic Aorists.* Dissertation Yale.
1961 Review: Evidence for laryngeals (ed. by W. WINTER 1960). *Language* 37: 413-424.
- COWGILL, Warren
1963 Review: Laryngeals and the Indo-European verb. By Jaan PUHVEL. *Language* 39: 248-270.
- DELBRÜCK, Bertold
1878 *Die altindische Wortfolge aus dem Ṣatapathabrāhmaṇa.* Syntaktische Forschungen von B. DELBRÜCK und E. WINDISCH, III. Halle: Waisenhaus.
1888 *Altindische Syntax.* Syntaktische Forschungen V. Halle: Waisenhaus.
- DEUSSEN, Paul

GOTŌ Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

- 1938 *Sechzig Upanishad's des Veda. Aus dem Sanskrit übersetzt und mit Einleitung und Anmerkungen versehen.* Leipzig: Brockhaus, ¹1897, ²1905=.
- DRESDEN, Mark Jan
1941 *Mānavagṛhyasūtra. A Vedic Manual of Domestic Rites. Translation, commentary and preface.* Groningen, Batavia: Proefschrift Utrecht.
- DUMONT, Paul-Émile
1965 The Kaukili-Sautrāmaṇi in the Taittirīya-Brāhmaṇa. The Sixth Prapāṭhaka of the Second Kāṇḍa of the Taittirīya-Brāhmaṇa with translation. *Proceedings of the American Philological Society* (Philadelphia) 109(6): 309–341.
- EGGELING, Julius
1882–1900 *The Śathapatha-Brāhmaṇa. According to the text of the Mādhyandina school.* 5 vols. 1882, 1885, 1894, 1897, 1900 (Sacred Books of the East 12, 26, 41, 43, 44). Oxford: The Clarendon.
- EICHMAN, Th. L.
1973 Althochdeutsch *sinnan* 'streben nach', sanskritisch *san-*, *sā-* 'gewinnen' und heth. *sanḥ-* 'erstreben'. *Zeitschrift für Vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der Indogermanischen Sprachen* [KZ] 87: 269–271.
- EICHNER, Heiner
1972 Die Etymologie von heth. *mehur*. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 31: 53–107.
1979 Hethitisch *gēnuššuš*, *ginušši*, *ginuššin*. *Hethitisch und Indogermanisch. Vergleichende Studien zur historischen Grammatik und zur dialektgeographischen Stellung der indogermanischen Sprachgruppe Altkleinasiens.* Herausgegeben von Erich NEU und Wolfgang MEID. Innsbruck (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 25): 41–61.
- EICHNER-KÜHN, Ingrid
1976 Vier altindische Wörter. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 34: 21–37.
- EMMERICK, R. E.
1968 *Saka Grammatical Studies.* London Oriental Series 20. London: Oxford University.
- ETTER, Annemarie
1985 *Die Fragesätze im Rgveda.* Untersuchungen zur indogermanischen Sprach- und Kulturwissenschaft 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter.
- FRENZ, Albrecht
1966 *Über die Verben im Jaiminīya Brāhmaṇa.* Dissertation Marburg.
- FRISK, Hjalmar
1960/1970/1972 *Griechisches etymologisches Wörterbuch.* 3 Bde. Heidelberg: Carl Winter.
- GELDNER, Karl Friedrich
1951 *Der Rig-Veda. Aus dem Sanskrit ins Deutsche übersetzt und mit einem laufenden Kommentar versehen.* 3 Bde. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 33–35.
- GIPPERT, Jost
1985 Verbum dicendi + Infinitiv im Indoiranischen. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 44=Festgabe für Karl Hoffmann, Teil I: 29–57.
- GOTŌ, Toshifumi
1987 Die „I. Präsensklasse“ im Vedischen. *Untersuchung der vollstufigen thematischen Wurzelpräsentia.* Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Sitzungsbericht 489.
1989 Rgvedisch *vipanyā-*, *vipanyū-* und *vipanāmahe*. *Indo-Iranian Journal* [IJ] (Dordrecht) 32: 281–284.
1996 Zur Geschichte vom König Jānaśruti Pautrāyaṇa (Chāndogya-Upaniṣad IV 1–3). *Stu-*

- dien zur Indologie und Iranistik (Reinbek) 20 = *Festschrift Paul Thieme zum 90. Geburtstag am 18. März 1995*: 89–115.
- GRASSMANN, Hermann
1872–1875 *Wörterbuch zum Rig-Veda*. Leipzig: Brockhaus.
- HARDARSON, Jón Axel
1993 *Studien zum urindogermanischen Wurzelaorist*. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 74.
- HOFFMANN, Karl
1967 *Der Injunktiv im Veda. Eine synchronische Funktionsuntersuchung*. Heidelberg: Carl Winter.
1975 *Aufsätze zur Indoiranistik*. Herausgegeben von Johanna NARTEN. Band 1. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
1976 *Ds. Band 2*.
1982 *Vedica. Münchener Studien zur Sprachwissenschaft [MSS] (München) 41: 61–94 (= 1992: 767–800)*.
1992 *Aufsätze zur Indoiranistik*. Herausgegeben von Sonja GLAUCH/Robert PLATH/Sabine ZIEGLER. Band 3. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
- HUME, Robert Ernest
1931 *The Thirteen Principal Upanishads, translated from the Sanskrit, with an outline of the philosophy of the Upanishads and an annotated bibliography*. Second edition, revised. London: Oxford University, 1921.
- INSLER, Stanley
1972 Some Irregular Vedic Imperatives. *Language* 48: 551–565.
- JAGDISHALAL SHASTRI, Pandit
1971 *Vājasaneyi-Mādhyaṇdina-Śukla-Yajurveda-Samhitā with the Mantra-Bhāṣya of Uvāṭa, the Vedādīpa-Bhāṣya of Mahīdhara*. Delhi, Varanasi, Patna: Motilal Banarsidass.
- JAMISON, Stephanie W.
1983 *Function and Form in the -āya-Formations of the Rig Veda and Atharva Veda*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (KZ-Ergänzungshefte 31).
- JOACHIM, Ulrike
1978 *Mehrfachpräsentien im Rgveda*. Frankfurt am Main, Bern, Las Vegas: Peter Lang (Europäische Hochschulschriften XXI/4).
- KASHIKAR, C. G.
1964 *The Śrauta, Paitṛmedhika and Pariśeṣa Sūtras of Bharadvāja. Critically edited and translated*. 2 parts. Poona: Vaidika Saṁśodhana Maṇḍala.
- KEITH, Arthur Berriedale
1920 *Rigveda Brahmanas: The Aitareya and Kauṣītaki Brāhmaṇas of the Rigveda. Translated from the original Sanskrit*. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 25.
- KELLENS, Jean
1974 *Les noms-racines de l'Avesta*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert (Beiträge zur Iranistik 7).
1984 *Le verbe avestique*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
- KLINGENSCHMITT, Gert
1982 *Das altarmenische Verbum*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
- KRICK, Hertha
1982 *Das Ritual der Feuerbegründung (Agnyādheya)*. Herausgegeben von Gerhard OBERHAMMER. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Sitzungsbericht 399.
- LEUMANN, Manu
1942 Idg. *sk* im Altindischen und im Litauischen. *Indogermanische Forschungen* [IF] 58: 1–26, 113–130.

Gotō Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

- 1959 *Kleine Schriften. Herausgegeben zum siebenzigsten Geburtstag am 6. Oktober 1959.* Zürich und Stuttgart.
- LIEBERT, Gösta
1949 *Das Nominalsuffix -ti- im Altindischen. Ein Beitrag zur altindischen und vergleichenden Wortbildungslehre.* Lund: Håkan Ohlsson.
- LÜHR, Rosemarie
1976 Germanische Resonantengemination durch Laryngal. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 35: 73–92.
- MACDONELL, Arthur Anthony
1904 *The Brhad-Devatā, attributed to Śaunaka, a summary of the deities and myths of the Rig-Veda.* 2 vols. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 5, 6.
1910 *Vedic Grammar.* Grundriss der Indo-Arischen Philologie I, 4. Strassburg: Karl J. Trübner.
- MAHADEVA SASTRI, A./R. SHAMA SASTRY/L. SRINIVASACHARYA
1908–1921 *The Taittiriya Brahmana with the Commentary of Bhattabhaskaramisra.* 4 vols. Mysore (Bibliotheca Sanscrita 36). ²Delhi: Motilal Banarsidass.
- MAYRHOFER, Manfred
1983 Überlegungen zu einem neuen etymologischen Wörterbuch des Altindoarischen. *Das etymologische Wörterbuch. Fragen der Konzeption und Gestaltung.* Herausgegeben von Arthur BAMMESBERGER. Regensburg (Friedrich Pustet): 147–154.
1951–1976 *Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen.* Bd. I: A–Th (1951–) 1956, II: D–M (1956–) 1963, III: Y–H, Nachträge und Berichtigungen (1964–) 1976. (IV: Register. Unter Mitarbeit von H. D. POHL, R. SCHMITT und R. ZWANZIGER 1980.) Heidelberg: Carl Winter. [KEWA]
1986– *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen.* I. Band (1986–) 1992, II. Band (1992–) 1996. Heidelberg: Carl Winter. [EWAia]
- MEILLET, A.
1911/1912 De quelques formations de présents en indo-européen. *Mémoires de la Société de Linguistique.* Paris [MSL] 17: 193–197.
- MELCHERT, H. Craig
1984 *Studies in Hittite Historical Phonology.* Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (KZ-Ergänzungshefte 32).
- MINARD, Armand
1949/1956 *Trois énigmes sur les cent chemins. Recherches sur le Śatapatha-Brāhmaṇa.* I (Annales de l'université de Lyon, 1949) Paris: Société d'Édition *Les belles lettres.* II (Publications de l'Institut de Civilisation Indienne, Série in 8°, Fascicule 3, 1956) Paris: E. de Boccard.
- MORGENROTH, Wolfgang
1958 *Chāndogya-Upaniṣad. Versuch einer kritischen Ausgabe mit einer Übersetzung und einer Übersicht über ihre Lehren.* Dissertation Jena.
- NARTEN, Johanna
1964 *Die sigmatischen Aoriste im Veda.* Wiesbaden: Otto Harrassowitz.
1967 Ai. stṛ 'niederstrecken' und stṛ 'ausbreiten': ein methodologisches Problem. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 22: 57–66 (=1995: 56–62).
1968 Das altindische Verb in der Sprachwissenschaft. *Die Sprache* (Wiesbaden, Wien) 14: 113–134. (=1995: 75–96).
1968 Zum "proterodynamischen" Wurzelpräsens. *Pratidānam: Indian, Iranian and Indo-European Studies Presented to F. B. J. Kuiper on His Sixtieth Birthday.* Den Haag, Paris: Mouton, pp. 9–19 (= 1995: 97–107).
1981 Vedisch *lelāya* 'zittert'. *Die Sprache* (Wiesbaden, Wien) 27: 1–21 (=1995: 233–253)
1995 *Kleine Schriften* Band 1, herausgegeben von Marcos ALBINO und Mathias FRITZ.

Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.

NEISSER

1980 *Kleine Schriften*. Herausgegeben von Rahul Peter DAS. Wiesbaden: Franz Steiner.

OBERLIES, Thomas

1992 [1994] Zur Wortkunde des Kāṭhaka III. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (Dettelbach: J. H. Röhl) 53: 117–131.

OERTEL, Hanns

1896 The Jāiminiya or Talavakāra Upaniṣad Brāhmaṇa: Text, Translation, and Notes. *Journal of American Oriental Society* [JAOS] (New Haven) 16 (1894 [1896]): 79–260.

1926 *The Syntax of the Cases in the Narrative and Descriptive Prose of the Brāhmaṇas. I. The Disjunct Use of the Cases*. Heidelberg: Carl Winter.

1931 Zu Caland's Übersetzung des Āpastamba Śrauta Sūtra. *Zeitschrift für Indologie und Iranistik* 8: 281–299 (=1994: 588–606).

1938 Die Konstruktion von *īvara-* in der vedischen Prosa. *Zeitschrift für Vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der Indogermanischen Sprachen* [KZ] 65: 55–77 (=1980: 464–486).

1941 *Die Dativi finales abstrakter Nomina und andere Beispiele nominaler Satzfügung in der vedischen Prosa*. Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Abteilung, Jg. 1941, Bd. II, Heft 9. München: C. H. Beck (=1994: 1371–1500).

1994 *Kleine Schriften*. 2 Teile. Herausgegeben von Heinrich HETTRICH und Thomas OBERLIES. Stuttgart: Franz Steiner.

OLDENBERG, Hermann

1909/1912 *Der Rgveda. Textkritische und exegetische Noten. Erstes bis sechstes Buch*. Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philologisch-historische Klasse, Neue Folge, Bd. XI, Nro. 5, 1909. *Ds. Siebentes bis zehntes Buch*. *Ds.* Bd. XIII, Nro. 3, 1912. Berlin: Weidmann.

RAGHU VIRA

1936/1940/1941 *Atharva Veda of the Paippalādas*. 3 parts. Lahore, Delhi (Arsha Sahitya Prachar Trust), New Delhi (Meharchand Lacchmandas, Daryaganj).

1968 *Kapīṣṭhala-Katha-Samhitā. A Text of the Black Yajurveda*. 2nd. ed. ('Lahore 1932), Delhi: Meharchand Lacchmandas.

RASMUSSEN, Jens Elmegård

1989 *Studien zur Morphophonemik der indogermanischen Grundsprache*. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 55.

1990 Zur Abbauhierarchie des Nasalpräsens — vornemlich im Arischen und Griechischen. *Sprachwissenschaft und Philologie. Jacob Wackernagel und die Indogermanistik heute*. Kolloquium der Indogermanischen Gesellschaft 1988 in Basel. Herausgegeben von Heiner EICHNER und Helmut RIX. Wiesbaden (Dr. Ludwig Reichert): 188–201.

RAU, Wilhelm

1972 *Töpferei und Tongeschirr im vedischen Indien*. Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Mainz, Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse, Jg. 1972, Nr. 10. Wiesbaden: Franz Steiner.

RENOU, Louis

1937 *Monographies sanskrites*. 2 tomes. Paris: Adrien-Maisonneuve.

ROTH, R./W. D. WHITNEY/M. LINDENAU

1924 *Atharva Veda Sanhita*. Herausgegeben von R. R° und W. D. Wh°. Zweite verbesserte Auflage besorgt von Max L°. Berlin: Ferd. Dümmler.

SAKAMOTO-GOTO, Junko

1993 Zu mittelindischen Verben aus medialen Kausativa. *Jain Studies in Honour of Jozef Deleu*. Edited by Rudy SMET and Kenji WATANABE. Tokyo (Hon-no-tomoshu):

GOTÖ Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

261–314.

SAUSSURE, Ferdinand de

1879 *Mémoire sur le système primitif des voyelles dans les langues indo-européennes*. Leipzig (Nachdruck: Hildesheim, Georg Olms 1968).

SCHMID, W. P.

1956 *Untersuchungen zur Stellung der Nasalpraesentia im indo-iranischen Verbalssystem*. Dissertation Tübingen.

SCHMIDT, Klaus T.

1988 Stellungsbedingte Konsonantisierung von α_2 im Tocharischen? *Die Laryngalthorie und die Rekonstruktion des indogermansichen Laut- und Formensystems*. Herausgegeben von Alfred Bammesberger. Heidelberg (Carl Winter): 471–495.

SCHMITT, Rüdiger

1969 [1972] Rz. HINZ, Walther: Altiranische Funde und Forschungen. Berlin 1969. *Kratylos* (Wiesbaden) 14: 54–59.

SEEBOLD, Elmar

1972 *Das System der indogermanischen Halbvokale. Untersuchungen zum sogenannten ‚Sieversschen Gesetz‘ und zu den halbvokalhaltigen Suffixe in den indogermanischen Sprachen, besonders im Vedischen*. Heidelberg: Carl Winter.

SENART, Émile

1930 *Chândogya Upaniṣad, traduite et annotée*. Paris: A. Maisonneuve.

SHARMA, Aryendra

1959/1960 *Beiträge zur vedischen Lexikographie: Neue Wörter in M. Bloomfields Vedic Concordance*. 'Pñua 5/6. München: J. Kitzinger.

STRUNK, Klaus

1964 Ai. stirná-/strta-: gr. στρωτός/στρωτός. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft [MSS]* (München) 17 (Wilhelm Wissmann zum 65. Geburtstag, II. Teil): 77–108.

1967 *Nasalpräsentien und Aoriste. Ein Beitrag zur Morphologie des Verbums im Indo-Iranischen und Griechischen*. Heidelberg: Carl Winter.

THIEME, Paul

1935 *Pāṇini and the Veda. Studies in the early history of linguistic science in India*. Allahabad: Globe.

1938 *Der Fremdling im Rgveda*. Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes 23-2. Leipzig: Brockhaus.

1971 *Kleine Schriften*. Herausgegeben von Georg BUDDRUSS. 2 Teile. Wiesbaden: Franz Steiner.

TICHY, Eva

1995 *Die Nomina agentis auf -tar- im Vedischen*. Heidelberg: Carl Winter.

TISCHLER, Johann

1990 *Hethitisches etymologisches Glossar*. Mit Beiträgen von Günter NEUMANN und Erich NEU. Lieferung 5 und 6. L-M. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 20.

VISHVA BANDHU ŚĀSTRĪ

1935–1973 *Vaidika-Padānukrama-Kośah. A Vedic Word-Concordance*. I. *Samhitās*, 6 vols. ¹1942/²1976, 1955, 1956, 1959, 1962, 1963; II. *The Brāhmaṇas and the Āraṇyakas*, 2 vols., ¹1935, 1936; ²1973, 1973; III. *Upaniṣads*, 2 vols, 1945, 1945; IV. *Vedāṅga-sūtras*, 4 vols. 1958, 1958, 1961, 1961; V.1. *Index ab Initio*, 1964; 2. *Index ab ultimo* 1965. Lahore (bis 1945), Hoshiarpur (ab 1955): Vishveshvaranand Vedic Research Institute. [VWC]

1960–1964 *Atharvaveda (Śaunaka) with the Pada-pāṭha and Śāyaṇācārya's commentary*. I, II, III, IV-1, IV-2. Hoshiarpur 1960, 1961, 1962, 1964 (Vishveshvaranand Indological Series 13–17).

- 1966 *The Grammatical Word-Index to the Principal Upaniṣads*. Hoshiarpur: Vishveshvaranand Vedic Research Institute.
- WAAG, Anatol
- 1941 *Nirangistān. Der Awestatraktat über die rituellen Vorschriften*. Herausgegeben und bearbeitet. Habil.-Schrift Leipzig: J. C. Hinrichs.
- WACKERNAGEL, JACOB/DEBRUNNER, Albert
- 1905/1957 Jacob WACKERNAGEL, *Altindische Grammatik* [AiG]. Band II, 1 Einleitung zur Wortlehre. Nominalkomposition. 2. unveränderte Auflage; Nachträge zu Band II, 1 von A° D°. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- 1929/1930 *Altindische Grammatik*. Band III. Nominalflexion — Zahlwort — Pronomen. Von A° D° und J° W°.
- 1954 *Altindische Grammatik*. Band II, 2. Die Nominalsuffixe, bearbeitet von A° D°.
- WENNERBERG, Claes
- 1981 *Die altindischen Nominalsuffixe -man- und -iman- in historisch-komparativer Beleuchtung. I. Wortanalytischer Teil — Wörterbuch —*. Göteborg: Göteborgs Universitet, Institutionen för jämförande språkforskning.
- WERBA, Chlodwig
- 1988 Ghost-Words in den Gāthās. *Die Sprache* (Wiesbaden, Wien), Bd. 32 (1986 [1988]): 334–364.
- WHITNEY, William Dwight
- 1885 *The Roots, Verb-Forms, and Primary Derivatives of the Sanskrit Language. A supplement to his Sanskrit Grammar*. Leipzig: Breitkopf und Härtel.
- 1889 *A Sanskrit Grammar*. 2nd. ed. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- 1905 *Atharva-Veda. Translated, with a critical and exegetical commentary*. Revised and brought nearer to completion and edited by C. R. LANMAN. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 7–8.
- WOLFF, Fritz
- 1907 Die Infinitive des Indischen und Iranischen. *Zeitschrift für Vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen* [KZ] 40: 1–111.

古インド・アーリヤ語動詞語形資料集 (第4回)

- 16. *chad*, 17. *chand/chad*, 18. *chard/chrđ*, 19. *dagħ/dhag*,
 20. *dveṣ/dviṣ*, 21. *bandh/badh*, 22. ¹*man*, 23. ²*man*,
 24. *mnā*, 25. ¹*yav/yu*, 26. ²*yav/yu*, 27. *sanⁱ*,
 28. *star/str*, 29. *starⁱ/stṛ*——

後 藤 敏 文

初回の発表 (本『研究報告』第15巻第4号 [1990年度], pp. 987–1012) に際して, その序文と「日本語要旨」の中で述べた事情により, 古インド・アーリヤ語 (広義の所謂サンスクリッ

ト)の動詞活用語形、派生名詞語形等の一覧表へ向けて、資料の一部を任意の順序で発表する。初回には 1. *am*, 2. *ay/i*, 3. *as/s* を、第2回(第16巻第3号, pp. 681-707)には 4. *dogh/dugh/doh/duh*, 5. *sav/su*, 6. ¹*sav/sū*, 7. ²*(sav/)/sū* を、第3回(第18巻第1号, pp. 119-141)では 8. *ard/rd*, 9. *īs*, 10. *ukṣ*, 11. *eṣ/iṣ*, 12. *eṣ/īṣ*, 13. *ok/oc/uc*, 14. *kaṇ*, 15. *vakṣ/ukṣ* を取り上げた。今回は標記の14語根を扱う。かつて Karl Hoffmann 教授(Erlangen)の研究計画の下で1983年から1987年にかけて調査収集した資料に基づくことは、今回も同様である。

原典の理解においても、文法の分析・研究においても、ある具体的な語形がどの語根にどのカテゴリーとして帰属するかを確定し、その文献学的根拠を挙げ、形態論的根拠とその原理(Ratio)をとを吟味することは、基本的意味を持つが、そのためには、形態の似通った語根を同時に取り上げ、相互に参照・指示しながら検討し、結果を提示することが目的に適っている。今回も *chad*; *man*; *yav*, *yu*; *star*, *str* という形態を共有する複数の語根をまとめて取り上げた。

16. *chad*「覆う」の活用形は、最古のリグヴェーダ以来古典期に至るまで、Kausativ(使役語幹)を中心としている。その Medium(中受動態)の用法は Syntax を考える上で意味を持つので、用法を分類して登録した。

17. *chand/chad* の基本語義は「現れる」と「良く現れる」、つまり「好ましく思える、好ましい」とである。このことは、名詞(実体詞) *rūpā*-「姿形」がそれだけで「良い姿形、美貌」を、*śilā*-「習慣、普段の行動のあり方」が「よい習慣」を、*ācāra*-「振る舞い、行動」が「良い振る舞い」を意味する等、古インドアーリヤ語で、一つの特色と言える程生産的になっている語法が動詞にも見られるものと判断されよう。現在語幹は弱階梯に *-āya*-Suffix を付して作られる、所謂第10類で、インドイラン共通時代に遡ることが確かめられる。この語幹は古典サンスクリット期には用いられず、使役語幹 *chandaya*⁽¹⁾「(人)を喜ばす」が動詞の代表形になる。この使役語幹の用法については、特にその中受動態を中心に、リグヴェーダ以来中期インドアーリヤ語(特にパーリ語)に至るまで、興味深い現象が見られるが、これについては当該個所に挙げた Junko SAKAMOTO-Goto [1993] が精密に検討している。同研究は、パーリ語、仏教梵語において、16. *chad* と 17. *chand* との間に語形、語義上の相互影響があった可能性をも指摘している。

18. *chard* は時代・文献の差、動詞語幹の形成法と関連して、「...に(液体を)かける」、「溢れさせる」、「吐く」、「...を吐き出す」という、多様な意味をもつ。語幹の形成法等から考えて、語根本来の語義は「溢れる」に求められると思われ、これに立って将来比較、語源研究がなされるべきである。

19. *dagh*「ぎりぎり...まで達する、...に僅かに及ばない」は前置詞と組み合わせられて多くの用法を示すが、ヴェーダ語の段階にのみ見られる古い動詞である。印欧語の比較研究の分野では *p (thorn) という Phonem を巡る問題、現在語幹、アオリスト語幹の各言語での展開に関して、議論されることの多い重要語根である。

20. *dveṣ*「...を憎む、敵視する」は現在語幹にインドイラン共通時代に遡る語根活用(第2類)をもち、しかも、Aktiv, Medium の両活用形をもつ代表例である。Medium は「憎み合う」意味の *reziprok* の機能で使用され、殆ど例外なく前置詞 *vi*-「離れて、ばらばらに、くいちがって、貫いて」を伴う。

21. *bandh*「縛る、結ぶ」は印欧各言語に残る語根である(例えば、英語 *bind*)。現在語幹は、元来 *seṭ* 語根(ラリンジャル *Laryngal* で終わる語根)の末尾のラリンジャルの前に *Nasalinfix* が挿入されて作られる、所謂第9類(*-*né-H*-/-*n-H*- > *-nā*-/-*nī*-/-*n-*)で、後の時代にまで生産

的な代表例の一つであるが、他の動詞派生形や他の言語における証拠などから、二次的な類推語形であることがわかる。詳しくは Hist. の項を参照されたい。使役語幹はそれほど生産的ではない。一部は本当の意味の使役（人をして誰かを縛らせる）と考えられ、一部は、他の Nasal infix による現在語幹の場合にもしばしば見られるように、これに代わって用いられた代用形であるとも考えられるが（活用も単純であり、[おそらくは中期インドアーリア語の影響もあって] 他動詞の行為動詞であることがはっきり示される）、更に調査を要する。犯人を縛るという限定された意味を表すために用いられていると考えられる場合もあるが（Āpastamba-Dharmasūtra II 27,18）、本来の活用形 *badhnāti* がこの意味で用いられない訳ではない。いずれにせよ、この語根の場合には、現在語幹が使役語幹に取って代わられてはいない。

22. ¹*man* 「考える」も重要語根である。意味上、共にインドイラン共通時代に起源する二系統の活用がある：1) 意志に関わらない、自発的な意味での「考える」(*fientiv*)、つまり、「...と思う」(内容的には「思われる」)：現在語幹 *mānya^{-te}*, *s*-アオリスト (*Medium*)；2) 意志的に「考える」(*facientiv*)、つまり、「思案する、考え出す、思念する」：現在語幹 *manu^{-te}*, 語根アオリスト (*Medium*)。この見解 (cf. Gorō 1987: 239 n. 526) に異論を唱え、脚注で三頁にわたってリグヴェーダの用例を提示している同僚があるが（注120を見よ）、そこに挙げられる用例の殆どはむしろ上記の見解を支持するものであり、これに合わない翻訳は殆ど GELDNER に依拠している。GELDNER の解釈を、彼の時代には知られていなかった文法事項の発見によって修正すべきである。それでも上の基準に反すると思われる用例が残れば、個々に検討してその理由を探ることが課題であり、論者のアプローチの仕方がふさわしくないとと思われる。詳しく反論することを控え、注の120に止めた。*manuté* の起源については、古アヴェスタ語の名詞 *manaθrī* 「訓戒する」(女性形)を根拠に、元来失われた **manóti* にあたる能動形 **mandū^{-ti}* 「考えさせる」を想定し、その再帰形 (*direkt-reflexiv*) としての中受動態が *manuté* 「*自らに考えさせる、努力して考える」であるという仮説がある（注119）。これらの諸点を考え合わせると語根 *man* (**men*) の本来の語義は瞬間的な動作としての「考えを形成する」にあったと思われる。その意味は語根アオリスト（ただし *Medium*）に直接反映されている。

23. ²*man* 「待つ、ためらう」は21.の *man* 「考える」と異なり、Aktiv に活用し、リグヴェーダの三語形に想定されるのみである。孤立例といえるが、他の印欧諸言語に確実に再建される語根である。ただし、語幹 *maman-* が現在、アオリスト、完了の何れであるかは未だ確定できない。Hist. の項参照。

24. *mnā* は常に *ā-* を伴って「言及する、引用する、伝承する」意味で用いられる。語根 *mnā* は所謂標準階梯の II をもつが、現在語幹 *-mana-* は I を示す。その理由については Gorō 1987: 45f., 239 が解明を試みた。

25. ¹*yav* と 26. ²*yav* とは、文脈や前置詞によっては互いに似た意味になることもある語義、それぞれ、1. 「*a* 押さえ止める、手元に引き付ける、結びつける；*β* 混ぜる」と 2. 「*a* 遠ざかる；*β* 遠ざげる」とをもつ。現在語幹は 1. では、元来インドイラン共通起源の *yuvá^{-ti}* (リグヴェーダ、その他のマントラから、ヤジュルヴェーダの散文まで；*a* のみ)、二次的に *yáu^{-ti}* (アタルヴェーダからグリヒヤーストラ、ヤースカまで；前置詞と共に「[[ある方向へ]」固定する、支える」、および、*ā*, *pra*, *sam* とともに「混ぜる、混ぜ合わせる、かき混ぜる」) である。2. は *a* を *yúccha^{-ti}* (リグヴェーダ、アタルヴェーダ、ヤジュルヴェーダのマントラ) が、*β* を *yuyó^{-ti}* (リグヴェーダ、その他のマントラ) が受け持つが、*β* の意味では、既にリグヴェーダの段階で、使役語幹がこれに代わりつつあった。両語根は一般に別語根と考えられており、実際そう考えるべきである。

同じく Veda 語の語根, 27. *san*^t「勝ち得る」は多くの直接間接の証拠によって, 明瞭な *set* 語根である。その弱語形の, 子音の前に現れる形 *sā* (< **sṇH*) は既にインドイラン共通時代に *sā* < **seH* と混同され, App. に挙げたような二次的語形をもつに至っていた。イラン側の資料とは, アオリスト, 完了, 名詞派生語に互って, 広く一致が見られる。*aniṭ* 語根から作られるタイプの現在語幹 *sanó-ti* は, 従って, 二次的な形である。一般に *vanóti*「獲得する, 打ち勝つ」(など) への類推からと推測されている。印欧祖語での語根の意味は「獲得する, 勝ち得る」で, もともとアオリストに現れ, 現在語幹はそれに至る過程を意味した(ヒッタイト語や古高地ドイツ語に見られる「求める, 目指す」の意味を参照)と推定する研究者もある。

28. *star*「打ちのめす」と 29. *star*^t「広げる, 広げ展ばす, 撒きひろげる, 蒔き散らす」とは形態の上でも語義の上でも重なり合う点がある。28. は *aniṭ* で, 現在語幹は *stṛṇó-ti*, 29. は *set* で, *stṛṇāti* (新アヴェスタ語に対応あり) と活用する。前者はヴェーダ語の語根であり, 後者は後の文献にも現れるが, 現在活用は二次的に *stṛṇo-ti* (グリヒャーストラを中心に叙事詩, 古典サンスクリット), 更に *stara-ti* (叙事詩を中心) と変わって(崩れて)いる。Verbaladjektiv にも, おそらくはこれと連動して, 二次的に *stṛta-* が見られるようになる。両語幹については NARTEN [1967, 1968] に基本的な研究がなされているが, 具体的な語形の提示に解りにくい点があるので, 特に精査と正確な分類とを心がけた。

末尾に, 前回までの発表分について訂正と追加を若干掲載した。特に, 第二回の 4. *dogh/doh* については訂正が多いが, 1994年秋のマドリッドの学会(B. Delbrück の比較統語論出版100年記念, 「デルブリュックと印欧語比較統語論の今日」)で「印欧祖語に於ける, 所謂 Stativ について」を発表した際に, 主要な資料の一つとして取り上げたので, 改めて検討した為である。学会の論文集が出版された時には併せて利用して戴きたい。

本発表の基になった原稿は1987年までに完成していたもので, その後, MAYRHOFFER EWAia [1986-] の古期篇の本文の出版が完了した(1996)。特に後半部分では主要な語形が正確に収録されており, 併せて参照されたい。基本的には原稿のままで発表するが, 古い文献への参照などは MAYRHOFFER に譲り割愛した。昨年の5月には師の Karl Hoffmann 教授が亡くなり, 研究計画の推進へ向けて自覚と決意とを新たにしている。師の下で行ったこの研究を尊敬する師への思い出に捧げたい。

国立民族学博物館研究報告

22 卷 4 号

1997 年

目 次

18, 19世紀におけるアムール川下流域の住民の交易活動 ……………	佐々木史郎…………	683
エストニアのペッツェリ領土問題		
——分断されたセトッ人をめぐって—— ……………	庄司博史…………	765
雲南省劍川県海門口遺跡出土の炭化穀粒をめぐって		
——それはヒエではなく、アワであった—— ……………		
……………	佐々木高明, 松谷暁子, 李 昆声, 阪本寧男…………	803
縄文土偶と女神信仰		
——民族誌的情報の考古学への体系的援用に関する研究 (I) —— ……………	渡辺 仁…………	829
The Orthographic Standardization of Burmese:		
Linguistic and Sociolinguistic Speculations……………	Yoshio Nishi…………	975
Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen:		
16. <i>chad</i> , 17. <i>chand/chad</i> , 18. <i>chard/chrd</i> , 19. <i>dagh/dhag</i> , 20. <i>dveṣ/dviṣ</i> ,		
21. <i>bandh/badh</i> , 22. ¹ <i>man</i> , 23. ² <i>man</i> , 24. <i>mnā</i> , 25. ¹ <i>yav/yu</i> , 26. ² <i>yav/yu</i> ,		
27. <i>sanⁱ</i> , 28. <i>star/str</i> , 29. <i>starⁱ/stṛ</i> ……………	Toshifumi Gotō…………	1001
彙 報……………		1061
国立民族学博物館研究報告 22巻 総目次……………		1074
国立民族学博物館研究報告寄稿要項……………		1076
国立民族学博物館研究報告執筆要領……………		1077

BULLETIN OF THE NATIONAL MUSEUM OF ETHNOLOGY, *Osaka (Japan)*

Vol. 22 No. 4

1997 [4, 1998]

- | | |
|--|--|
| SASAKI, Shiro | The Trade Activity of the Peoples of the Lower Amur Basin in the 18th and 19th Centuries 683 |
| SHOJI, Hiroshi | The Setos and Petseri Territory: Problems of a Split People by a Russo-Estonian Territorial Dispute..... 765 |
| SASAKI, Komei
MATSUTANI, Akiko
LI, Kunsheng
SAKAMOTO, Sadao | Carbonized <i>Setaria</i> Grain at the Haimenkou Site, Jianchuan Prefecture, Yunnan Province, China..... 803 |
| WATANABE, Hitoshi | Jomon Clay Figurines and the Goddess Cult:
An Ethnoarchaeological Study, part 1 829 |
| NISHI, Yoshio | The Orthographic Standardization of Burmese:
Linguistic and Sociolinguistic Speculations 975 |
| GOTŌ, Toshifumi | Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen:
16. <i>chad</i> , 17. <i>chand/chad</i> , 18. <i>chard/chrd</i> ,
19. <i>dagh/dhag</i> , 20. <i>dveṣ/dviṣ</i> , 21. <i>bandh/badh</i> ,
22. ¹ <i>man</i> , 23. ² <i>man</i> , 24. <i>mnā</i> , 25. ¹ <i>yav/yu</i> , 26. ² <i>yav/yu</i> ,
27. <i>sanⁱ</i> , 28. <i>star/str</i> , 29. <i>starⁱ/stṛ</i> 1001 |

22巻4号

佐々木史郎：18, 19世紀におけるアムール川下流域の住民の交易活動	683
庄司 博史：エストニアのペッツェリ領土問題	
——分断されたセトッ人をめぐって——	765
佐々木高明：雲南省剣川県海門口遺跡出土の炭化穀粒をめぐって	
松谷 暁子 ——それはヒエではなく、アワであった——	803
李 昆声	
阪本 寧男	
渡辺 仁：縄文土偶と女神信仰	
——民族誌的情報の考古学への体系的援用に関する研究（I）——	829
Yoshio Nishi : The Orthographic Standardization of Burmese:	
Linguistic and Sociolinguistic Speculations	975
Toshifumi Gotō : Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen:	
16. <i>chad</i> , 17. <i>chand/chad</i> , 18. <i>chard/chṛd</i> , 19. <i>dagh/dhag</i> , 20. <i>dveṣ/dviṣ</i> ,	
21. <i>bandh/badh</i> , 22. ¹ <i>man</i> , 23. ² <i>man</i> , 24. <i>mnā</i> , 25. ¹ <i>yav/yu</i> , 26. ² <i>yav/yu</i> ,	
27. <i>sanⁱ</i> , 28. <i>star/stṛ</i> , 29. <i>starⁱ/stṛⁱ</i>	1001